

# ДОПЪЛНИТЕЛНО ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 7445

за изменение в частта за разноските

гр. София, 27.09.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав,**  
в закрито заседание на 27.09.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ирина Кюртева**

като разгледа дело номер **1900** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производство е по реда на чл.248 ГПК.

Образувано е по молба от 01.08.2022г., подадена от директора на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“, чрез процесуален представител, за допълване на постановеното по делото решение № 4966/19.07.2022г.

Иска се от съда да измени в частта за разноските постановеното по делото Решение № 4966/19.07.2022г. С молбата се претендира, че на основание чл.161, ал.1 ДОПК, съдът следва предвид изхода на делото и материалния интерес да присъди на ответника разноски по направеното искане за присъждане на юрисконсултско възнаграждение в съдебно заседание от 19.04.2022г. Претендира се присъждане разноски съобразно материалния интерес на отхвърлената част от жалбата - в случая 24 5508,18 лв., в размер на минималното възнаграждение за един адвокат по Наредбата за минималните адвокатски възнаграждения, изчислено в конкретен размер – 4985,08 лв. и на основание чл.161, ал.1 ДОПК.

След размяна на книжа, не е постъпило становище.

Съдебното решение е връчено на молителя на дата -22.07.2022г., а молбата за допълване на решението в частта за разноските е постъпила по делото на 01.08.2022г., т.е в срока за обжалването на решението, с оглед на което съгласно чл.248, ал.1 ГПК и е допустима.

Разгледана по същество е основателна. Действително, в съдебно заседание, видно от съдебния протокол, е направено искане за отхвърляне на жалбата и присъждане на юрисконсултско възнаграждение, конкретизирано по размер - съобразно целия обжалван интерес и искането за отхвърляне на жалбата изцяло.

Видно от съдебното решение, съдът е отхвърлил жалбата срещу Ревизионен акт(РА) № 22002220005714-091-001/22.07.2021г. на органи по приходите, изменен и потвърден с Решение № 1848/06.12.2021г. на директора на Д“ОДОП“ С., с който са

установени задължения за: 1. корпоративен данък /КД/ по ЗКПО за данъчни периоди 2014 г., 2017 г. и 2018 г. в размер общо на 127 906,92 лв. и лихви 62 220,50лв., от които: КД в размер на 68 107,22 лв. за данъчен период 2014г., ведно с лихви – 43 622,87 лв.; КД в размер на 45 425,78 лв. за данъчен период 2017г., ведно с лихви – 15 231,47 лв.; КД в размер на 14 373,92 лв. за данъчен период 2018г., ведно с лихви – 3 366,16 лв. и 2. за данък добавена стойност/ ДДС/ за данъчен период м.01.2017г. в размер на 38 200,00лв. и лихви 17 180,00 лв.

Съобразно този материален интерес-245 507,42 лв. на ответника съгласно чл.8, ал. 1, т. 5 от Наредбата за минималните адвокатски възнаграждения се следват разноски за юрисконсултско възнаграждение в размер на 4985,07лв. (3530лв. +1 % за горницата над 100 000 лв.), в който размер на основание чл.161, ал.1 ДОПК, съдът действително е следвало да присъди на ответника.

На основание изложеното, искането за изменение на съдебното решение в частта за разноските е основателно, с оглед на което на основание чл.248 ГПК, съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

ИЗМЕНЯ решение № 4966 от 19.07.2022г. по адм. дело № 1900/2022 г., в частта му за присъденото юрисконсултско възнаграждение в полза на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ [населено място] при ЦУ на НАП в размер на 3985,00 лева, като вместо него постановява:

ОСЪЖДА [фирма], с ЕИК[ЕИК], представлявано от изп.директор С. Ч., чрез адв. К. Д. ДА ЗАПЛАТИ в полза на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ [населено място] – НАП, юрисконсултско възнаграждение в размер на 4985,07 лв. (четири хиляди деветстотин осемдесет и пет лева и 7 стотинки).

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховен административен съд в 7-дневен срок от съобщаването.

СЪДИЯ: