

Протокол

№

гр. София, 16.01.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав,
в публично заседание на 16.01.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Владимирова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **3807** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ВЕНДЪР“ ООД, ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ УПРАВИТЕЛЯ П. К. Д., редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. А., с пълномощно по делото на лист 324а.

ОТВЕТНИКЪТ – ЗАМЕСТНИК-МИНИСТЪР НА ИНОВАЦИИТЕ И РАСТЕЖА И РЪКОВОДИТЕЛ НА УПРАВЛЯВАЩИЯ ОРГАН /Р./ НА ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „ИНОВАЦИИ И КОНКУРЕНТНОСПОСОБНОСТ“ 2014 – 2020 г. /ОПИК/, редовно уведомен, не се явява, представлява се от юрисконсулт Б. М. и юрисконсулт Р. Ц., с пълномощни по делото на лист 276 и 335.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмо постъпило на 27.11.2023 г. от НАП – С.-град, във връзка с искане за предоставяне на информация и заверени копия на документи на дружеството „Вендър“ ЕООД, препис е изпратен на страните.

АДВ. А.: Да се приемат представените доказателства.

ЮРИСКОНСУЛТ Ц.: Да се приемат представените доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото допълнително представените такива с писмо от 27.11.2023 г. от НАП – С..

АДВ. А.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ М.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ Ц.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

С оглед становището на страните, че нямат други доказателствени искания и няма да сочат други доказателства, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. А.: Моля да отмените обжалваното решение на Ръководител на управляващия орган /Р./ на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014 – 2020 г., с което на доверителят ни е определена финансова корекция по процесния договор за безвъзмездна финансова помощ съобразно подробно изложените от нас в депозираната жалба аргументи. От приетите по делото доказателства се установи, че всички дейности по проекта са реално изпълнени, както и, че консумативите послужили за изпълнението на тези дейности са реално доставени. Чрез верификацията е установена както допустимостта на разходите, така и наличието на физически и финансов напредък по проекта. След като е верифицирал разходите по междинния и финалния отчет, административният орган е приел всъщност, че заявените с тези отчетни разходи действително са извършени и проектът е изпълнен. Смятаме, че беше доказано и наличието на техническа обезпеченост на помещението „лаборатория“ послужило за извършване на дейностите по проекта. Доколкото от приетата по делото съдебно-техническа експертиза се установи, че това помещение разполага с трифазно захранване. По дадените по делото свидетелски показания беше установено, че в периода на изпълнение на договора помещението е разполагало с въздухоотвод. Доколкото за постановяване на обжалваното решение административният орган се позовава изцяло на документи и данни предоставени му от органите на ДАНС и НАП, без да е провел самостоятелно изследване относно реалното изпълнение на дейностите по проекта, смятаме че същият не е изяснил от фактическа страна случая нарушавайки регламентираното в чл. 35 АПК изискване и постановявайки по този начин незаконосъобразен акт. Обстоятелството, че при издаването на обжалваното решение административният орган е допуснал нарушение на чл. 35 АПК се установява и от факта, че в решението договорът за безвъзмездна

финансова помощ е посочен на няколко места с различни номера, на някои места е посочен с номер окончаваш на СИ-01, а на други СИ-03. С оглед горното, моля да отмените обжалваното решение и моля да присъдите на доверителят ми направените по делото разноски, в това число и за адвокатски хонорар за което представям списък с разноски ведно с доказателства за тяхното извършване, с препис за ответната страна. Моля да ни бъде предоставен срок за писмена защита.

ЮРИСКОНСУЛТ М.: Относно твърденията на жалбоподателя изложени в хода по същество относно индексите на административния договор СИ-01 и СИ-03, това са съответно корекциите, които са нанесени в административния договор, т.е. промяната на адреса, който са подали. Това съответно е определен индекс, анексите към договорите всъщност касаещи тези индекси.

ЮРИСКОНСУЛТ Ц.: Договора е един и същ, но просто всяко изменение се отразява с индекс.

ЮРИСКОНСУЛТ М.: Считам така подадената жалба за неоснователна, а административният акт - издаден от управляващия орган е правилен и законосъобразен. Констатациите в него се доказаха и от представените, както от нас така и жалбоподателя доказателства, моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да потвърдите административния акт. Моля за срок за представяне на писмени бележки.

ЮРИСКОНСУЛТ Ц.: Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

ОПРЕДЕЛЯ 10-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.34 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: