

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6382

гр. София, 30.08.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 34 състав,
в закрито заседание на 30.08.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

като разгледа дело номер **5876** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.157, ал.2-4 от ДОПК.

Образувано е по молбата на М. И. Г., осъществяващ търговска дейност като [фирма], ЕИК[ЕИК], чрез адв. Ц. И. за спиране на изпълнението на ревизионен акт № Р-22002220004543-091-001/ 11.02.2021г., който РА е оспорен пред АССГ с жалба вх. № 53-04-36619.05.2021г. по описа на дирекция „ОДОП“ С..С обжалвания РА са определени задължения за главница 31 828,77 лв. и лихва в размер на 8 899,40 лв.Към датата на подаване на искането за спиране на изпълнението 07.06.2021г. дължимите лихви съобразно оспорената част са в размер на 9 925,08 лв.Подлежащото на обезпечаване публично вземане е в размер на 41 753,85 лв. главница и лихви,изчислени към датата на подаване на искането.Към искането пред АССГ за спиране на изпълнението са предложени като обезпечение 3бр. движими вещи собственост на дружеството, представляващи строителна техника.

Процесуалният представител на ответника е изразил становище че са налице основания за спиране на изпълнението на РА до влизането му в сила.

По постъпилата молба, съдът намира следното:

Молбата за спиране е подадена от легитимирано лице, в рамките на висящо производство по чл.156 от ДОПК и е допустима. Разгледана по същество е основателна, като съображенията за това са следните:

Съгласно разпоредбата на чл.157, ал.1 от ДОПК, обжалването на ревизионния акт пред съда не спира неговото изпълнение. Според ал.2, изпълнението може да бъде спряно от административния съд по искане на жалбоподателя. Искане за спиране на изпълнението може да се направи само за частта от ревизионния акт, която е обжалвана пред съда. Съгласно ал.3, към искането се прилагат доказателства за

направеното обезпечение в размер на главницата и лихвите, а когато не е наложено обезпечение, искането трябва да съдържа предложение за обезпечение в същия размер. В тези случаи се прилагат съответно разпоредбите на чл.153, ал.3 – 5 от ДОПК. В конкретния случай е спазено изискването на чл. 153, ал. 3 от ДОПК, доколкото предложените 3 броя движими вещи съответства на размера на задължението, ведно с лихвите.Предвид гореизложеното, настоящият състав на счита,че са налице основанията за спиране на ревизионен акт № Р-22002220004543-091-001/ 11.02.2021г.Водим от горното и на основание чл.157, ал.4 от ДОПК,III – отделение,34–ти състав-АССГ,

О П Р Е Д Е Л И:

СПИРА изпълнението на Ревизионен акт ревизионен акт № Р-22002220004543-091-001/11.02.2021г.,издаден от орган по приходите при ТД на НАП С..

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба пред ВАС в 7-дневен срок от уведомяване на страните.

съдия: