

Протокол

№

гр. София, 23.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 46 състав, в
публично заседание на 23.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мариана Маркова

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **405**
по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе
предвид следното:

На именното повикване в 14.10 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Б. К. Д. - редовно уведомен, представлява се от адв. Ф., с пълномощно по
делото.

ОТВЕТНИКЪТ - КМЕТЪТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно уведомен, представлява се от
адв. С., с пълномощно по делото.

ЯВЯВА СЕ ВЕЩОТО ЛИЦЕ И. Б..

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя, от 27.05.2025 година.

ДОКЛАДВА молба от ответника, от 13.06.2025 година, с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя, от 16.06.2025 година, 03.07.2025 година и 12.08.2025
година.

ДОКЛАДВА заключение на съдебно икономическата експертиза.

Страните /поотделно/ - Да се приемат доказателствата.

По доказателствата **СЪДЪТ**

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА по делото представените от страните писмени доказателства.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице,
СНЕ САМОЛИЧНОСТТА НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ
И. Д. Б. – 64 г., неосъждана, без родство и дела със страните.
ПРЕДУПРЕДЕНА ЗА ОТГОВОРНОСТТА ПО чл. 291 от НК.
ВЕЩОТО ЛИЦЕ обеща да даде вярно и обективно заключение.
Вещото лице - Представила съм заключение в срок, което поддържам.
На въпроси на адв. Ф.:

При посещение при ответника проведох разговор с директора на Дирекция „Човешки ресурси“ и бившия началник на отдел „Мониторинг на административните процеси и процедури“. Обясниха ми, че описаните в молбата на ответника от 31.03.2025 година сигнали, са регистрирани в системата като постъпили, а не са конкретно насочени към жалбоподателя за отговор или за придвижване. В този отдел следят сроковете за отговор на писма, сигнали, жалби, съответно отправят напомняне към другите отдели, които трябва да дадат отговор. Не мога да дам отговор на въпроса дали това са сигнали за този отдел, това са регистрираните в системата. Назначеното към 01.07.2025 лице в отдел „Приемна и канцелария“ е различно от лицето Т. П. П..

Адв. Ф. - Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ.

На въпроси на адв. С. вещото лице отговори:

Длъжностите описани в задача 5 не се намират в йерархична зависимост. Главният специалист подпомага дейността на експертите, извършвайки техническа обработка на информацията и подготвя информацията за анализ на експертите и следи сроковете. Не съм изследвала какъв е принципът за насочване на сигналите.

адв. С. - Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и прилага по делото изготвеното заключение на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на същото в размер на 600 лв., внесени изцяло по делото, за което се издаде РКО.

ДОКЛАДВА справка - декларация на вещото лице в размер на 700 лв.

Адв. Ф. - Не възразявам.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да довнесе допълнителен депозит за вещо лице в размер на 100 лв.

ПРЕДУПРЕЖДАВА жалбоподателя, че при невнасяне на сумата ще бъде издаден изпълнителен лист срещу него по реда на чл. 77 от ГПК за събиране на сторените разноски.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искания по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Ф. - Моля да уважите жалбата по съображения, изложени в нея.

Претендирам разноси по делото. Представям списък с разноските. Моля за срок за писмени бележки.

Правя възражение за прекомерност.

Адв. С. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана.

Претендирам разноси по делото, представям списък. Моля за срок за писмени бележки.

Правя възражение за прекомерност.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА на страните 14 – дневен срок за представяне на писмени бележки по съществото на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.18 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: