

# Протокол

№

гр. София, 21.03.2012 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 1 състав, в публично заседание на 21.03.2012 г. в следния състав:**

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Радостин Радков**

при участието на секретаря Галя Илиева, като разгледа дело номер **6373** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименно повикване в 14,10 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – редовно призован, не се явява, за него адв. Т. надлежно упълномощен.

ОТВЕТНИКЪТ – нередовно призован, не изпраща представител.

В залата се явява юрк. М. – представи пълномощно от Началник група АНД при ОПП СДВР.

СЪДЪТ констатира, че при насрочване на делото неправилно е конституиран като ответника в производството Началник Отдел „Пътна полиция” - СДВР - оспорения административен акт е издаден от Началник група АНД при ОПП СДВР, съответно същият следва да се конституира като ответник, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ЗАЛИЧАВА** като ответника по делото Началник Отдел „Пътна полиция” - СДВР и

**КОНСТИТУИРА** като ответник по делото Началник група АНД при ОПП СДВР.

Юрк. М. - Не правя възражение за нередовното призоваване. Моля съда да приеме, че сме редовно призовани, запознати сме с жалбата, не желаем да се отлага делото и да се ползваме с нова възможност за запознаване с делото и доказателствата. Да се даде ход на делото.

Адв. Т. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

**ДОКЛАДВА** делото. Същото е във фазата на съдебното дирене.

Юрк. М. - Представям и моля да приемете като доказателства по делото - Заповед за

компетентност и всички описани в заповедта НП.

Адв. Т. - Да се приемат доказателствата.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА по делото представените днес писмени доказателства.

Адв. Т. - С оглед представените днес писмени доказателства - копия на НП е видно, че върху същите не е наличен подпис за връчването им на моят доверител. Твърдя, че натрупания брой наказания с отнемане на точки е осъществен и реализиран посредством и водене на дела. Призовките за призоваване и за уведомяването, че решението е изготвено са връчени на лица, които не са имали право да ги получават и не е налице реално връчване на уведомление, от което да направим извод, че са отнети точки и доверителят ми да съобрази поведението си.

Моля да допуснете двама свидетели, които са полагали подписите си върху призовките и ще установят как са връчени същите. Оформяне по чл. 58, ал. 2 ЗАНН, което ние оспорваме, тъй като конкретния текст изисква допълнителни доказателства, за да се оформи документа, а те не са налице. Оспорваме връчването на две от НП № 46734 от 17.04.2008 и № 93530 от 17.07.2007 година, като ненадлежно оформени и връчени.

Моля да ми се издаде съдебно удостоверение по силата, на което от Направление БДС да се снабдя с друго такова, от което да е видно: Какви адреси е имал доверителят ми от 2007г. до 2008 г. и променял ли е същите.

Юрк. М. - Доколкото се оспорва връчването моля да ми се предостави възможност да представя писмени доказателства за връчването на НП. Искането за допускане на свидетели са неотнормирани и следва да ги оставите без уважение.

Съдът по направеното искане за допускане на двама свидетели, с цел установяване връчването на призовки по НАХД № 16493/ 2010 година по описа на СРС намира, че същото е неоснователно. В настоящото производство е недопустимо инцидентно да се преразглеждат процесуални действия извършени по описаното по-горе дело, още повече че същото е приключило с определение от 04.01.2011 година, което видно от отбелязването върху него е влязло в сила. По отношение направеното искане от процесуалния представител на жалбоподателя за снабдяване с удостоверение от Направление БДС счита същото за основателно. Във връзка с оспорването на връчването на НП № 46734 от 17.04.2008 и № 93530 от 17.07.2007 година следва да се даде възможност на ответника да ангажира доказателства и

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без уважение искането на процесуалния представител на жалбоподателя за допускане до разпит на двама свидетели.

Да се издаде на процесуалния представител на жалбоподателя съдебно удостоверение по силата, на което от Направление БДС да се снабди с друго такова, от което да е видно: Какви адреси е имал жалбоподателя от 2007г. до 2008 г. и променял ли е същите.

ДАВА възможност на ответника в срок до следващото съдебно заседание да ангажира доказателства за връчването на НП № 46734 от 17.04.2008 и № 93530 от 17.07.2007 година по реда на чл.58 от ЗАНН.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА – 11.04.2012 година от 14,00ч., за която дата и час страните да се считат уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,24ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: