

# Протокол

№

гр. София, 01.03.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав,**  
в публично заседание на 01.03.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Стоева**

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **3320** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Я. В. Г. – редовно уведомена, не се явява, представлява се от адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - НАЧАЛНИКЪТ НА СГКК - гр. С. - редовно уведомен, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАТА СТРАНА – „МЕГАЛАН“ ООД - редовно уведомени, се представляват от адв. М., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не се представлява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА становище от адв. М., постъпило по делото на 21.12.2022 г. по представените в предходното съдебно заседание от жалбоподателя писмени доказателства.

Адв. А.: Във връзка с така направеното становище, аз вече заявих своето становище още в предходните заседания и в предходното съдебно заседание и при разпита на

вещото лице, изготвило допълнителната експертиза. Това са скици - официални документи удостоверяващи границите на имота предмет на придобиване от моята доверителка. В становището на адв. М. се съдържат твърдения по същество относно скиците. Това са официални документи. Определящо, както е ясно и каквато е съдебната практика, са границите на имота, а не площта. Моля да се приемат. Аз ги представих в предходното съдебно заседание и моля да бъдат съобразени в хода по същество. От същите скици категорично са установява, че процесната площ от 21 или 24 кв. м., тъй като и това беше предмет на разминаване, са били и са се включвали и се включват в документите за собственост на доверителката ми, както и в предходния документ, с който нейният праводател се легитимира. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

Адв. М.: Поддържам становището си. Не се създава нова имотна граница, а се отразява правилната съобразно регулационни линии по приложена регулация.

Съдът, като съобрази становището на страните, както и че поради процесуален пропуск в предходното съдебно заседание представената от жалбоподателката скица от 2018 г. не е приета по делото, намира, че за процесуална яснота, доколкото същата е относима и допустима, следва да бъде приета в днешното съдебно заседание и

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представената в предходното съдебно заседание от жалбоподателката скица РСТ18-ТД26-217/15.2.2018 г.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА постъпилите писмени доказателства.

СТРАНИТЕ (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, и

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ  
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

Адв. А.: Моля да уважите жалбата. В допълнението към нея са изложени подробни съображения за незаконосъобразност на оспорения административен акт. Заповедта не е надлежно мотивирана. Постановена е в противоречие с приложените материалните норми и в противоречие с административнопроизводствените правила. Допълнителни съображения искам да изложа в писмени бележки, за което моля да ми бъде даден срок. Категорично се установи се, че процесната площ е част от правото на собственост на доверителката ми и смятам, че е налице спор за материално право и на това основание заедно с другите изложени в жалбата, следва оспореният акт да бъде отменен като незаконосъобразен.

Моля да отмените оспорваната заповед. Претендирам разноски - адвокатски хонорар и възнаграждения за вещите лица, каквито сме платили. Представям с препис за заинтересованата страна.

Адв. М.: Няма да правя възражение за прекомерност. Изложила съм доводи, защо считам жалбата за недопустима като просрочена, като продължавам да държа, като в първото становище по делото съм изложила подробни съображения защо жалбата е неоснователна и следва да бъде оставена без уважение.

Моля за срок за писмени бележки. По делото по безспорен, категоричен и ясен начин се установи, че в случая не се касае за спор за материално право, а за грешка, допусната при одобряването на основната кадастрална карта през 2020 г. Тогава картата не е отразявала вярно вътрешната разделителна регулационна линия между двата съседни имота, което всъщност се поправя с процедурата, инициирана от доверителите ми и с издаването на оспорената заповед. Представям списък на разностите. Моля за препис от протокола.

Адв. А.: Оспорвам адвокатския хонорар като прекомерен и моля да бъде редуциран в размера посочен в наредбата за размера на адвокатските възнаграждения, тъй като заинтересованата страна е една и процесуалният представител е един. Делото не е с такава сложност, изискващо такъв хонорар. Моля за препис от протокола.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

След изготвяне на протокола да се издаде препис на жалбоподателя и на заинтересованата страна.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 14- дневен срок за представяне на писмени бележки по същество на делото и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: