

Протокол

№

гр. София, 30.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав, в
публично заседание на 30.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **3851** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА: Д. В. И. - редовно уведомена, не се явява, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ: КМЕТА НА СО, РАЙОН О. К. - редовно уведомен, се представлява от юрк. П., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА: Л. В. Г. - редовно призована по реда на чл.18а, ал.9 от АПК.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА: Б. Л. Г. - редовно уведомена, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА: К. Л. Г. - редовно уведомена, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА: Е. Н. Г. - редовно уведомена, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА: А. В. О. - редовно уведомена, не се явява, представлява се от адв. Д., с пълномощно към писмен отговор.

Софийска градска прокуратура: редовно уведомена, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Процесуалните представители на страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че е налице процесуална пречка за даване ход на делото, тъй като една от страните е призована по реда на чл.18а, ал.9 от АПК, а в тази хипотеза, съгласно чл.137, ал.6 от АПК, е необходимо на страната да бъде назначен особен представител.

АДВ. С.: С оглед избягването на разноски за моята доверителка и с оглед на това, че разполагам с данни за адрес, на който считам, че заинтересованата страна Л. Г. може да бъде намерена, моля на този етап да не определяте депозит за възнаграждение за особен представител. В тази връзка соча адрес за призоваване на Л. В. Г., а именно: [населено място],[жк], [улица], ет. 2.

АДВ. Д.: Считам, че две от заинтересованите страни по делото следва да бъдат заличени, тъй като същите са се разпоредили с притежаваните от тях идеални части преди издаването на процесната заповед.

АДВ. С.: Не възразявам.

ЮРК П.: Не възразявам.

Съдът като съобрази, че заинтересованата страна К. Л. Г. се е разпоредил с притежавания от него обект през 2016 г., видно от Нотариален акт №78, том IV, рег. №8319, дело №439/2016г. т.П, „б.“, а заинтересованата страна Б. Л. Г. се е разпоредила през 2023 г., видно от Нотариален акт №6, том П, рег. №5798, дело №208/2023 г., намира, че същите нямат качеството на заинтересовани страни и следва да бъдат заличени.

Воден от гореизложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАЛИЧАВА като заинтересовани страни по делото К. Л. Г. и Б. Л. Г..

НЕ ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВ. С.: Ако може делото да бъде отложено за м.октомври, тъй като до 08 октомври ще отсъствам.

АДВ. Д.: Не възразявам делото да бъде отложено за месец октомври, но моля да съобразите, че на посочената от Вас дата имам две тежки заседания в СГС и ми е невъзможно да се явя по настоящото дело. Не възразявам делото да бъде отсрочено за следваща заседателна дата на състава- 27.10.2025 г.

ЮРК. П.: Не възразявам делото да се отложи за 27.10.2025г.

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 27.10.2025 г. от 09:00 ч., за която дата и час страните са уведомени.

Заинтересованата страна Л. В. Г. да се уведоми на посочения днес адрес от адв. С..

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице А. Г., с оглед приложената вносна бележка за платен депозит за извършване на експертизата, като изрично бъде предупреден, че в случай, че е налице пречка да работи, следва да уведоми съда с оглед заменянето му с друго вещо лице.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:47 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: