

# Протокол

№

гр. София, 31.10.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64  
състав**, в публично заседание на 31.10.2023 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Калинка Илиева**

при участието на секретаря Спасина Иванова, като разгледа дело номер **2001** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 11.20 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Винал“ АД, редовно уведомен, не се явява; представлява се от адвокат Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директор на Агенция „Митници, редовно призован, се представлява от юрк. О., с днес представено пълномощно.

СГП, редовно уведомена, не се представлява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, счита че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА решението на Съд на Европейския съюз(СЕС) от 14.09.2023 година.

АДВ. Б. - Запозната съм с решението. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. О. - Запозната съм с решението. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства, както и днес докладваното по-горе решение.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Б. - Моля да уважите жалбата. Претендирам разноси съобразно списък, който представям.

ЮРК. О. – Моля да се отхвърли жалбата по съображения в писмени бележки, които ще представя.

Представям списък на разностите. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение на жалбоподателя.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните 14 дневен срок за представяне на писмени бележки по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.21 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: