

# Протокол

## №

гр. София, 05.02.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав, в публично заседание на 05.02.2026 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Наташа Николова**

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **12864** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 12.25 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно призован се явява лично и с адв. Л. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно призован. Представява се от юрк. П. с пълномощно от днес.

СПП - редовно призована, не изпраща представител.

ПРЕВОДАЧЪТ – редовно призован се явява лично.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА за преводач Т. Ю. за превод от и на арабски език на жалбоподателя РИДА АЛАЗЗО А..

СНЕМА самоличността на преводача, както следва:

Т. Ю. – 39 годишен, българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родства със страните. Предупреден за отг. по чл. 290 НК.

Адв. Л.: Да се даде ход на делото.

Юрк. П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба, административната преписка и приложените към тях писмени доказателства.

ДОКЛАДВА писмо от службата на Върховния комисар на ООН за бежанците от 02.02.2026 година.

Адв. Л.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Представям и моля да приемете удостоверение за задочни присъди на арабски и на български език. Няма да соча други доказателства.

Юрк. П.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Възразявам срещу приемането на тази заповед, защото за мен тя не представлява официален документ. Не е ясно как е снабден с нея, дали има всички реквизити. Освен това самия текст буди съмнение, както и начина на връчване. Няма да влизаме в оспорване на документ, защото няма такава практика, тъй като тука практиката е, че много документи се произвеждат в България. Представям и моля да приемете справка от страната на произход от 30.01.2026 година. Няма да соча други доказателства. Нямам искания.

По доказателствата и доказателствените искания

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА** представените по делото писмени доказателства, както и днес представените такива.

**СЪДЪТ** намира делото за изяснено от фактическа страна и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО**

Адв. Л.: Моля да уважите жалбата и да приемете, че са налице предпоставките на закона за допускане на последваща молба за закрила. Освен, че се позовава на липсата за приложението, не е представен документ, а именно, че е политически издирван. Считам, че ситуацията в страната му също е основание за допускане на последваща молба. Относно претенциите на ДАБ, биха могли да допуснат последваща процедура, да се проведе лично интервю с търсещия закрила и да се установят всички факти и обстоятелства. . Документът е издаден от министерство на правосъдието на Д.. Моля да ми дадете възможност да представя писмени бележки.

**ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ЛИЧНО** (чрез преводача): Аз понеже съм против сегашния режим, който ни управлява. Докато бях тука в България, нашите разбраха, че има срещу мен задочна присъда. Не съм съгласен да бъда осъждан по този начин и да плащам глобата. Работя тука. Избягах от войната в С., особено от моя [населено място]. Работя в желязо.

Юрк. П.: Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна и недоказана. Решението е правилно и законосъобразно, издадено в предвидената от закона форма, от компетентно лице, упълномощено от председателя на агенцията да извършва всички действия по ЗУБ. Не са нарушени правата в нито един момент от производството по допустимост на последващата молба, която е по чл. 76а във връзка с чл. 13 ЗУБ. Връчено му е съобщени да представи доказателства в срок. В оспореното решение, след анализ на отразените от него факти и обстоятелства правилно интервюиращия орган е стигнал до извода, че няма достатъчно доказателства да се допусне последваща молба за производство по общия ред. Жалбоподателят току що заяви, че той работи тука в България. Още в самото производство е заявил, че е най – големия син и всички разчитали на него за издръжката

на семейството, поради което съвсем разбираемо е, че той се опитва по някакъв начин да помогне, но това е незаконно. Той в момента е по ЗЧРБ и няма право на работа в България и следва да бъде върнат. Има възможност да си пусне последваща молба, което е направил. Интервюиращия орган е обсъдил в решението неговата бежанска история. Моля да потвърдите оспореното решение.

СЪДЪТ дава 10 - дневен срок от днес на страните за представяне на писмени бележки.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!**

НА ПРЕВОДАЧА Т. Ю. да се изплати възнаграждение за извършения превод в днешното съдебно заседание в размер на 40 евро, платими от бюджета на съда.  
ИЗДАДЕ СЕ РКО

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.45 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: