

# Протокол

№

гр. София, 26.05.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 54 състав,**  
в публично заседание на 26.05.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Атанас Николов**

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **4002** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,26 часа се явиха:

Със съгласието на страните:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Б. Н. Р., нередовно призван, представлява се от адв. С., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С., редовно призван, представлява се от юрк. М., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

СГП – редовно призван, не се представлява от прокурор.

Адв. С. – Не възразявам да се даде ход на делото въпреки нередовното призоваване. Не възразявам делото да се гледа по рано.

Юрк. М. - Да се даде ход на делото. Не възразявам делото да се гледа по рано.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ПРИСЪПВА КЪМ ИЗЯСНЯВАНЕ НА ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв.С. - Поддържам жалбата както е подадена. Моля да приемете административната преписка.

Представям доказателства от швейцарска банка с превод на български.

Във вр. със спора по делото, който е един от основните два спора - на какъв пазар са реализирани процесните акции от жалбоподателя. Доказателствата в английски вариант са представени по време на ревизионното производство и от там между нас и приходната администрация тече спор кой е пазара на който са продадени акциите. В представените от нас документи от инвестиционния посредник, швейцарската банка, се съдържат кодове на акциите, както са продадени за 2018г и 2019г , които са спорни на Лондонската стокова борса. Обстоятелствата къде са продадени акциите се съдържа в конкретни преписи. В жалбата сме описали къде се гледат. Това обстоятелство може да се провери и установи чрез справка в интернет. Предоставям на съда дали да установи това чрез справка в интернет или да се назначи експертиза, както е указано. Предвид факта, че са необходими специални знания относно международно борсова търговия моля да се изпрати искане до Българска фондова борса, която да даде указания как да се тълкуват документите.

Моля за възможност да поискам справка от Българска фондова борса, а не от експертиза.

По отношение за втория спорен момент по делото, а именно съответствието или несъответствието на доходите на жалбоподателя: в ревизионния доклад, където е изготвена подробна справка на паричния поток за всяка една от спорните години – 2017г.,2018г.,2019г. е записано, че не се установява несъответствие между приходи и разходи. Установено е за всяка от годините, че постъпленията са достатъчни да покрият разходите. Това несъответствие за годините се появява в ревизионния акт без да има друга справка или преизчисления на паричния поток.

Не възразяваме да се допусне ССЧЕ, но ответника да поясни в какво се изразява това несъответствие, след като в ревизионния доклад не е посочено. Моля ответника да уточни за всяка една от годините – 2017г., 2018г., 2019 г., въз основа на какви нови преизчисления е констатирал несъответствие на паричните потоци на жалбоподателя. Моля за възможност да формулирам в молба задачи към ССЧЕ.

Юрк. М. - Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Моля за копие от днес представените документи. Относно доказателствените искания предоставям на съда.

След като изслуша становищата на страните, съдът намира за относителни и следва да бъдат приета като доказателства по делото писмените документи, поради което

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА** като доказателство по делото административната преписка.

**ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ** на процесуалния представител на жалбоподателя в 7 – дневен

срок от днес да представи копие от представените днес писмени документи за връчване на ответника.

След постъпване на документите да се изпратят на ответника, който в 7 – дневен срок от получаване на изрази становище.

След изтичане на срока или при постъпване на отговор делото да се докладва в закрито заседание по приемане на доказателствата по делото.

По отношение на доказателствените искания касаещи назначаване на ССЧЕ и такива по реда на чл. 192 ГПК, вр. чл. 144 АПК, и § 1 ДОПК съдът дава възможност на процесуалния представител на жалбоподателя в 14 - дневен срок от днес да формулира искания по ССЧЕ съобразно оспорването, което прави в жалбата.

По отношение на искането по чл. 192 ГПК дава възможност на процесуалния представител на жалбоподателя в 14 – дневен срок от днес да формулира предметния обхват и въпроси, които касаят специални знания, които съдебния състав няма. С оглед преценката на съда дали се касаят за искане по чл. 192 или необходимост от назначаване на съдебен експерт по материята на правния спор.

След изтичане на срока, и с цел процесуална икономия постъпилата молба да се администрира до ответника, който в 7 – дневен срок да изрази становище, след което делото да се докладва в закрито заседание за произнасяне по доказателствените искания.

Намира делото за неизяснено от фактическа страна, поради което

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 13.10.2022 г., от 11,00 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,37 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: