

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3427

гр. София, 03.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,
в закрито заседание на 03.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Танка Цонева

като разгледа дело номер **68** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от АПК.

Образувано е по жалба на „ВИП Плюс-Медикотехническа лаборатория“ ЕООД чрез пълномощника му –адв. Е. Д. -Р. срещу Заповед № РД-21-352/15.11.2024 г. на директора на РЗОК – К..

Ответникът – директор на РЗОК – К. при изпращане на административната преписка в съда, не изразява становище по жалбата.

Жалбата е допустима – подадена е от легитимирана страна, срещу подлежащ на обжалване административен акт. С молба от 30.01.2025 г. са отстранени нередовностите на жалбата, с оглед на което делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание.

С оглед посоченото и на основание чл. 154, ал.1, вр. чл. 153, ал. 1 и чл. 157, ал. 1 от АПК, Административен съд – София град

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за 04.03.2025 г. от 10:20 часа, за когато всички страни да бъдат призовани.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. Медико-техническа лаборатория Новеламед“ ЕООД - жалбоподател,
2. Директор РЗОК – К. – ответник.

ПРИЕМА приложените по делото писмени доказателства.

УКАЗВА на основание чл. 170, ал. 1 АПК на ответника, че трябва да установи съществуването на фактическите основания посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, в това число, че е издаден от компетентен орган, в съответствие със законоустановените изисквания за форма и мотивираност на административния акт и при спазване на

административнопроизводствените правила.

УКАЗВА на основание чл. 170, ал. 1 АПК на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на страните, че всички доказателства, с които разполагат следва да се представят в първото по делото заседание. В противен случай носят отговорността по чл. 92а ГПК вр. чл. 144 АПК - страна, която неоснователно причини отлагане на делото, понася независимо от изхода му разноските за новото заседание и заплаща глоба.

Съдът, на основание чл. 40, ал. 2, чл. 41, ал. 2 ГПК във връзка с чл. 144 АПК предупреждава страните за следното:

Страната, която живее или заминава за повече от един месец в чужбина, е длъжна да посочи лице в седалището на съда, на което да се връчват съобщенията - съдебен адресат, ако няма пълномощник по делото в Република България. Същото задължение имат законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. Когато тези лицата не посочат съдебен адресат, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

Страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. Същото задължение имат и законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. При неизпълнение на задължението всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание.

Препис от определението на основание чл. 138 от АПК да се изпрати на страните.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: