

Протокол

№

гр. София, 22.02.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,
в публично заседание на 22.02.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калина Пецова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **12287** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,15 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ УПРАВИТЕЛЯ И. Е. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв.Ф. и юрк. Л. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ МИНИСТЪРА НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО, ХРАНИТЕ И ГОРИТЕ– редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. М. с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не се представлява.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени, и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

АДВ. Ф.: Поддържам жалбата, твърдим че тя е издадена в резултата на неправилно извършена пазарна оценка и неактуална данъчна оценка. Поддържам искането, да ни бъде издадено съдебно удостоверение, по силата на което да се снабдим с удостоверение за имотната оценка за процесните имоти от община [населено място]. Представям и моля да приемете, подробен устройствен план с копие за ответната страна с подробен опис на доказателствата. Тези документи имат

значение за правилното решаване на делото, като въз основа на тях е било необходимо, независимия оценител назначен от ответника в административното производство, да извърши пазарна оценка на имотите. В тази връзка моля да допуснете СТЕ, вещото лице да извърши пазарна оценка на имотите и да отговори на въпроси формулирани в молба, която представям днес с копие за ответника.

ЮРК. М.: Оспорвам жалбата. Възразявам срещу искането за издаване на данъчна оценка. Представям документи, които представляват част от административната преписка, с копие за жалбоподателя. Моля за срок да изразя становище по представените документи.

АДВ. Ф.: Не възразявам да се приемат днес представените доказателства. По отношение на възражението за данъчна оценка, в жалбата сме посочили, че още преди издаване на заповедта, процесните имоти са имали друга стойност по данъчна оценка, тоест данъчните оценки не са били актуални към дата на издаване на заповедта.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА към делото днес представените писмени доказателства, от жалбоподателя и от ответника.

СЪДЪТ намира, че направеното доказателствено искане за издаване на съдебно удостоверение е относимо, поради което да се издаде съдебно удостоверение така както е формулирано в молбата на процесуалния представител на жалбоподателя. Съдът дава възможност на ответника да изрази становище в 7-дневен срок от днес по молбата относно допускането на съдебно-техническа експертиза, съдът ще се произнесе по допустимостта на експертизата след становището на ответника в з.з., поради което

О П Р Е Д Е Л И:

Да се издаде съдебно удостоверение, така както е формулирано в молбата на процесуалния представител на жалбоподателя.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да изрази становище в 7-дневен срок от днес по молбата относно допускането на съдебно-техническа експертиза.

СЪДЪТ ще се произнесе в з.з., по допустимостта на съдебно-техническа експертиза, след депозиране на становището от ответника.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 19.04.2021 г. от 09,30 ч., за която дата страните редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,22 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: