

Протокол

№

гр. София, 17.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65 състав, в
публично заседание на 17.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **4773** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, Ф. Я. А., редовно уведомен, явява се лично и се представлява от адв. Н., редовно упълномощен с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ, ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ ПРИ МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ, редовно уведомен, представлява се от юрк. К., редовно упълномощен с пълномощно по делото към молба от 19.05.2026 г.

ПРЕВОДАЧЪТ, ТАМАМ А. Ю., уведомен от предходно с.з.

Преводачът е със снета по делото самоличност.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕЖДАВА преводача за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 2 НК. Същият обеща да даде верен и точен превод.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /чрез преводача/: Да се даде ход на делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВ.Н.: Представям удостоверение за раждане на детето на доверителката ми, бащата на който е с хуманитарен статут.

ЮРК. К.: Да се приемат представените днес писмени доказателства.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото представено днес от процесуалния представител на жалбоподателя удостоверение за раждане №[ЕГН].

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства, нямаме доказателствени искания. Да се приключи събирането на доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ Н.: Моля да отмените оспореното решение като неправилно по мотиви, изложени в жалбата. Решението е издадено, след като АССГ и след това и ВАС отменят предишното решение и е върната преписката към ответника с указания дали Турция се явява за доверителката ми трета сигурна страна и дали са налице основанията за предоставяне на хуманитарен статут по други причини от хуманитарен характер по чл. 9, ал. 8 ЗУБ. Вместо да ограничи преценката си до постановяване на двете съдебни инстанции, административният орган прави нова преценка по отношение на страната по произход, който въпрос е вече преклудиран.

На основание чл. 142, ал. 2 АПК, моля съдът да вземе предвид факта, че доверителката ми е станала майка на малолетно дете, чиито баща е чужденец с предоставен хуманитарен статут. Положението на детето не е обсъдено, а това е основен въпрос. То не разполага със сирийски документи и не може да пътува, а връщане на майката би означавало разделяне с него. Не може да се приеме, че е в негов интерес и представлява нарушаване на правото на личен и семеен живот от Конвенцията за правата на човека. Това са съществени въпроси за преценка на обстоятелствата по чл. 9, ал. 8 ЗУБ. На чужденеца следва да се предостави хуманитарен статут по причини от хуманитарен характер.

ЮРК. К.: Моля да отхвърлите жалбата и да постановите акт, с който да потвърдите решението на ДАБ като правилно и законосъобразно издадено. Административният орган е спазил административнопроизводствените правила и материалния закон и задължителните указания на ВАС, като е издал решение, с което правилно е преценил, като е отказал хуманитарен статут на чуждата гражданка и че не отговаря на законовите разпоредби на чл. 9 ЗУБ за предоставяне на хуманитарен статут

Това, че е родила дете тук, не е основание за предоставяне на международна закрила. Разгледано

е, че тя е живяла в Турция, подала е молба за закрила в К.. Подробно е описана бежанската история в административния акт, подробно е разгледана от административния орган. Издадено е правилно и законосъобразно решение, което моля да потвърдите.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКА /лично/ – Мъжът ми и детето са тук, аз как да се върна в С.. Сестра ми и баща ми са тук, всички имат тук лична карта. Аз как да се върна в С.? Там нямам нищо.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение за преводача в размер на 50 евро, платими от бюджета на съда, за което се издаде РКО.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,08 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: