

Протокол

№

гр. София, 13.07.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,
в публично заседание на 13.07.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Йорданова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **3336** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 14:49 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – "АЙВОГ" ЕООД – редовно уведомен, представлява се от адв. Й., с пълномощно по делото от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – РЪКОВОДИТЕЛ НА СТРУКТУРАТА ЗА НАБЛЮДЕНИЕ И ДОКЛАДВАНЕ ПО ПРОГРАМА ЗА И.ТРАНСФОРМАЦИЯ КЪМ МИНИСТЕРСТВО НА ИНОВАЦИИТЕ И РАСТЕЖА – редовно уведомен, представлява се от юрк. Д., с пълномощно по делото, на лист 7.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба на АйВог“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], със съдебен адрес:

[населено място], [улица], вх. Б, ет. 3, ап. 8, срещу Решение № РД-02-16-620/27.02.2023 г. на Главния директор на ГД“ Европейски фондове и конкурентоспособност“ и Ръководител на Структурата за наблюдение и докладване по Програма за икономическа трансформация към Министерство на иновациите и растежа.

В жалбата са изложени съображения за незаконосъобразност на оспорения акт и е представена административната преписка.

Адв. Й. – Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Няма да соча нови доказателства и нямам доказателствени искания.

Юрк. Д. – Оспорвам жалбата и моля да приемете административната преписка в цялост. Поддържам решението от 27.02.2023 година. Моля да бъдат приети представените с придружителното Писмо изх. № 26-У-412/03.04.2023 година писмени документи като доказателства по делото. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага към материалите по делото представените с жалбата, административната преписка представена, както и тези с придружително писмо от ответника писмени документи като доказателства.

Адв. Й. – Във връзка с нашите твърдения за нищожност на АА и предвид представените по делото документи, намираме, че следва да се изясни дали подписания документ с електронен подпис от ответника е квалифициран, дали е негов, дали отговаря на определението за електронен документ по смисъла на Регламент № 910 от 2014 на ЕС за Закона за електронния подпис. Поради тази причина, моля да бъде назначена СТЕ, която да изясни поставения подпис на документи, дали отговаря на посочения по-горе регламент.

Юрк. Д. – Представила съм всички документи, нямам притеснение по отношение на подписа на моя ръководител, но предвид правото на защита, не възразявам по допускането на СТЕ.

СЪДЪТ след като изслуша становището на страните и с оглед на горното

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изготвянето на СТЕ по настоящото дело с въпрос, който се уточнени от страна на жалбоподателя в ОСЗ днес.

ОПРЕДЕЛЯ депозит вносим от жалбоподателя в размер на 350 лева, вносими 7-дневен срок от днес.

След депозиране на вносен документ делото да се докладва в 33 за определяне на ВЛ.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО и го НАСРОЧВА за 05.10.2023 г. от 14:30 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

ДА СЕ УВЕДОМИ СГП.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:00 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: