

# РЕШЕНИЕ

№ 400

гр. София, 25.01.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 13.01.2023 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Милена Славейкова**

**ЧЛЕНОВЕ: Деница Митрова**

**Мария Бойкинова**

при участието на секретаря Макрина Христова и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **9953** по описа за **2022** година докладвано от съдия Мария Бойкинова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производство по чл. 208 и следващите от Административно-процесуалния кодекс (АПК), във вр. с чл. 63в от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по касационна жалба на Д. Р. П. от [населено място], чрез адв. В. Б., срещу решение № 20222492 от 14.12.2021 г., постановено по НАХД № 18655/2019 г. по описа на Софийския районен съд (СРС), НО, 97-ми състав, с което е потвърдено Наказателно постановление (НП) № 4535/22.10.2019 г. на заместник началника на 01 РУ при Столична дирекция на вътрешните работи (СДВР) за налагане на основание чл. 25, ал. 1 от Закона за опазване на обществения ред при провеждане на спортни мероприятия (ЗООРПСМ) на административно наказание глоба в размер на 1 000 (хиляда) лева за извършено административно нарушение по чл. 21, т. 7 и т. 8 ЗООРПСМ.

В касационната жалба се излагат съображения за неправилност и незаконосъобразност на обжалваното решение. Конкретно се сочи за неправилност на извода на районният съд, че констатираното с АУАН административно нарушение е установено. Твърди, че от събраните по делото писмени и гласни доказателства не може да се направи обосноваван, кореспондиращ с доказателствата по делото правен извод за извършено нарушение от касатора. Претендира отмяна на обжалваното решение, както и присъждане на разноски.

Ответникът - заместник началникът на 01 РУ при СДВР, в писмени бележки, чрез процесуален представител юрк. А., оспорва основателността на касационната жалба. Претендира разноски за юрисконсултско възнаграждение.

Представителят на Софийска градска прокуратура дава заключение за неоснователност на касационната жалба.

Административен съд София – град, Х. касационен състав, като се запозна с обжалваното съдебно решение, съобрази доводите и възраженията на страните и обсъди наведените касационни основания и тези по чл. 218, ал. 2 от АПК, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е подадена от надлежна страна, в срока по чл. 211, ал. 1 АПК, вр. чл. 63в ЗАНН, срещу акт, подлежащ на касационно оспорване, поради което е процесуално допустима.

Разгледана по същество касационната жалба е неоснователна.

Пред настоящата касационна инстанция не са представени нови писмени доказателства. Съобразно чл. 218 АПК касационната инстанция дължи произнасяне само относно наведените в жалбата касационни оплаквания, като следи служебно за валидността, допустимостта и съответствието на решението с материалния закон.

Настоящият състав намира обжалваното решение за валидно, допустимо и правилно. Споделят се всички изложени мотиви от въззивния съд, поради което същите не следва да се преповтарят съгласно чл. 221, ал. 2, изр. 2 АПК, вр. чл. 63в ЗАНН. За пълнота, съдът ще вземе отношение по възраженията в касационната жалба.

За да обоснове извод за законосъобразност на процесното НП, районният съд е приел за установена следната фактическа обстановка:

На 14.10.2019 г., полицейски инспектор при 01 РУ – СДВР е съставил срещу Д. Р. П. акт за установяване на административно нарушение (АУАН) за това, че на 14.10.2019 г. около 22:14 часа по време на футболна среща между отборите на България и Англия, проведена на националния стадион „В. Л.“ - [населено място], с начален час 21:45 часа, е извършил противообществена проява (спортно хулиганство), изразяваща се в неколкостепенни отпращания на неприлични жестове и поведение, а именно: извършва полукръгови движения с дясна ръка и изпънат длан, от лявото рамо, като я разгъва напред и нагоре в посока игрището и играчите, представляващо нацистки поздрав, след което прикрива лицето с цел затрудняване на разпознаването, като впоследствие отправя неприлични жестове с изпънат среден пръст, а останалите свити в юмрук в посока на терена и играчите. Установено е че по време на деянието, касаторът се е намирал в средата на трибуната на сектор „Б“, на втория ред, обърнат с лице към спортния терен. В АУАН е прието, че с извършените деяния е нарушена разпоредбата на чл. 21, т. 7 и т. 8 ЗООРПСМ. АУАН е съставен в присъствието на двама свидетели и връчен лично на касатора, с отбелязване, че няма възражения.

За установяване на самоличността на извършителя е била изготвена експертна справка № 41-Ф/22.10.2019 г. от комплексно изследване на видеоматериал и фотоснимка, от която се установило, че на изследваните изображения от оптичния носител, съдържащ снимков материал заснет на 14.10.2019 г. по време на футболната среща между националните отбори на България и Англия заснетото лице е Д. Р. П..

Пред съда, в качеството на свидетел е разпитан актосъставителят Е. И. С., чиито показания съдът е кредитирал изцяло, като подробни, последователни и логични. По искане на касатора по делото е разпитана като свидетел Р. Ю. Ф., която по време на мача е била охрана пред сектора, където се е намирал Д. Р. П.. В показанията

свидетелката посочва, че не е видяла касаторът да е участвал в расистки прояви, както и да е покривал лицето си. С оглед събраните по делото писмени и гласни доказателства, установяващи извършените деяния от касатора, правилно районният съд не е кредитирал изцяло показанията на свидетелката Ф., тъй като същите не кореспондират с останалите по делото доказателства.

При така установеното от фактическа страна районният съд е приел, че в хода на административнонаказателното производство не са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила. Счел е, че от събраните по делото доказателства се установява по несъмнен начин извършеното от касатора нарушение на чл. 21, т. 7 и т. 8 ЗООРПСМ, проявено чрез неколкочкратно отправяния на неприлични жестове и поведение, изразяващи се в отправяне на нацистки поздрав, отправяне на неприлични жестове с изпънат среден пръст, а останалите свити в юмрук в посока на терена, както и прикриване лицето с цел затрудняване на разпознаването. От субективна страна деянието е извършено умишлено, тъй като жалбоподателят е бил длъжен да се съобрази с нормите на поведение по време на спортно мероприятие. Районният съд е отчел, че наложено административно наказание е в минималния предвиден в санкционната норма на чл. 25, ал. 1 ЗООРПСМ размер от 1 000 лв. Преценил е, че размерът на санкцията е съответна на нейната въздействащата цел. С тези мотиви районният съд е потвърдил издаденото срещу Д. Р. П. наказателно постановление.

Неоснователно е бланкетно изложеното в жалбата оплакване, че въз основа на събраните по делото писмени и гласни доказателства по делото не е доказано извършването на нарушението, за което е съставен АУАН. В обжалваното решение са изложени мотиви за съставомерността на допуснатото нарушение, неговата безспорна установеност, както и относно вида и размера на наложената санкция.

Съгласно чл. 21, т. 7 ЗООРПСМ противообществена проява (спортно хулиганство) по смисъла на този закон е проява, извършена в спортния обект или в спортната зона преди, по време или непосредствено след спортното мероприятие, изразяваща се в носенето на маски и действия за напълно прикриване на лицето или на части от него, което затруднява разпознаването, а съгласно т. 8 от същата разпоредба на закона противообществена проява е отправянето и на ругатни, други неприлични изрази, жестове и поведение, които са особено вулгарни, както и изрази и скандирания, насаждащи омраза на расова, етническа или религиозна основа. Следователно необходимите предпоставки за ангажиране на административнонаказателна отговорност по тези разпоредба са: осъществяване на действия по пълно прикриване на лицето и на части от него, което има за последица затрудняване на неговото разпознаване и отправянето на жестове и поведение, които са особено вулгарни и които действия следва да бъдат осъществени "в спортния обект или в спортната зона преди, по време или непосредствено след спортното мероприятие". Възприетата от настоящия съдебен състав фактическа обстановка напълно се подкрепя от събраните по делото писмените и гласните доказателства, които в своята съвкупност установяват факта на твърдяното нарушение и неговото авторство, поради което е неоснователно възражението на касатора за недоказаност на нарушението.

Настоящият съдебен състав намира, че са спазени изискванията на чл. 26, ал. 1 и чл. 27 ЗООРПСМ. АУАН и НП отговарят на изискванията на чл. 47 и чл. 52 от ЗАНН, като същите са издадени от компетентни органи и при спазване на процесуалните правила.

Правилно е приложена санкционна норма на чл. 25, ал. 1 ЗООРПСМ, съгласно която

за извършени противообществени прояви по чл. 21, т. 1 – 10 се налага глоба от 1000 до 2000 лв. и забрана за посещение на спортни мероприятия в страната и в чужбина за срок от една до две години.

По изложените съображения и при липсата на касационни основания по чл. 348, ал. 1 НПК, настоящият съдебен състав намира, че обжалваното съдебно решение е правилно и следва да бъде оставено в сила.

С оглед изхода на спора на ответника по касационната жалба следва да се присъдят разноски за юрисконсултско възнаграждение в размер на 80 лева.

Водим от горното и на основание чл. 221, ал. 2, пр. 1-во АПК, във връзка с чл. 63в ЗАНН, Административен съд – София град, XVIII касационен състав,

#### РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА решение № 20222492 от 14.12.2021 г., постановено по НАХД № 18655/2019 г. по описа на Софийския районен съд, НО, 97-ми състав.

ОСЪЖДА Д. Р. П., ЕГН [ЕГН], да заплати на СДВР сумата от 80 /осемдесет/ лева, представляващи разноски по делото.

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.