

# Протокол

№

гр. София, 26.02.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в публично заседание на 26.02.2025 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Деница Митрова**

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **11273** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 11:09 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. Г. лично и като майка и законен представител на детето К. Г. – уведомен от предходното съдебно заседание, се явява лично и се представлява от адв. П., с пълномощно на лист 12 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДСП „М.“ – уведомен от предходното съдебно заседание, се представлява от юрк. Т., с пълномощно на лист 25 от делото.

СГП – редовно уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ сче, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпило писмено становище на 14.02.2025 г. от процесуалния представител на жалбоподателя.

ДОКЛАДВА постъпило писмено становище на 14.02.2025 г. от процесуалния представител на жалбоподателя, към което са приложени писмени документи под опис, а именно: свидетелство за раждане на К. Г. от 2011 г., както и бракоразводно решение от 10.12.2019 г. на Р У. украински език.

Юрк. Т. – Възразявам по приемането на представените писмени документи от жалбоподателя, като считам, че същите не са придружени с превод на български език. Езикът на производството по реда на АПК е български език.

СЪДЪТ по доказателствата, представени от жалбоподателя на украински език и като съобразеното възражение на ответника, намира последното за неотнормо в настоящото производство. Действително езикът в настоящото производство е - български език, но в случая става въпрос за документи изписани на кирилица, която е официалната азбука също така и в РБ. Както и че на съда не са му необходими специални знания, за да установи, че издаденото свидетелство за раждане на лицето К. А. Г. от 2011 г. с баща А. М. Г. и майка В. А. Т., както и че в диспозитива на решението от 10.10.2019 г., издадено от Районен съд Полтавска област, изрично е посочено, че В. А. Г. запазва фамилното име на съпруга си и че към датата на сключване на брака е била с фамилия Т.. СЪДЪТ е дал указания на процесуалния представител процесуалния представител на жалбоподателя, да представи въпросните документи на украински език, без да изисква превод на български език.

С оглед мотивите, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените писмени документи като доказателства.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

#### ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Адв. П. – Моля да уважите жалбата по съображения подробно изложени в нея. Моля да отмените обжалваната заповед по съображенията изложени в жалбата, както и

допълнителното становище, което съм депозирал. Претендирам разноси за осъществената безплатна правна помощ.

Юрк. Т. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля за срок за депозиране на писмени бележки.

По искането за депозиране на писмени бележки, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните 10-дневен срок от днес за депозиране на писмено становище по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:16 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: