

Протокол

№

гр. София, 27.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXIV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 27.06.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Росица Цветкова

ЧЛЕНОВЕ: Снежанка Кьосева

Георги Бозуков

при участието на секретаря Розалия Радева и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **5598** по описа за **2025** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

При проверка на явилите се лица, на второ четене в 10, 34 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ МЕЖДУЧАСИЕ 500 ООД, редовно призован, се представлява от адв. Т. Н. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР ДИРЕКЦИЯ ОБСЛУЖВАНЕ В ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ С. редовно призован, се представлява от юриск. К. Г., с пълномощно по делото.

СГП, редовно призована, се представлява от прокурор Ю..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което
О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА отговор на касационната жалба.

АДВ. Н. – Поддържам касационната жалба. Представям граждански договор, във връзка с обучението, което се осъществява от учители и е на тяхна отговорност и за тяхна сметка. Същият не е съобразен от Районен съд в постановеното решение съгласно чл. 209, т. 3. Други искания нямам.

ЮРИСК. Г. – Оспорвам касационната жалба. Възразявам по приемане на документа като доказателство. Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства. Да се приеме.
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като писмено доказателство представения писмен документ.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Н.– Моля да уважите касационната жалба по изложени съображения в нея. Моля да отхвърлите наказателното постановление и да отмените решението на Софийски районен съд. В условията на евентуалност да върнете делото за ново разглеждане от друг състав, поради поискана ССЧЕ за установяване на действителния оборот на фирмата, която не беше допусната. Оборотът на фирмата, за която е установено нарушението с малко надвишава законоустановения допуснат такъв и е възможно да е допусната грешка при изчисляването му. Моля да постановите решение, с което да намалите наложената санкция до законоустановения минимум. В указан от съда срок ще представя писмени бележки. Представям договор за правна защита и претендирам разноски.

ЮРИСК. Г. – Моля да отхвърлите касационната жалба по аргументи в отговора. Решението на СРС е правилно и законосъобразно. Правя възражение за прекомерност. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ – Касационната жалба е неоснователна.

СЪДЪТ дава 1 седмица за писмени бележки и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10, 43 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: