

# Протокол

## №

гр. София, 05.11.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав, в публично заседание на 05.11.2025 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Ралица Романова**

при участието на секретаря Елица Делчева, като разгледа дело номер **8205** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:20 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ДЕМЕТРА ТУРС“ ООД – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Ч. и адв. И., с пълномощни по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ - ПРИ ЦУ НА НАП С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. Б., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомени, не взема участие в производството.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалба, подадена от „ДЕМЕТРА ТУРС“ ООД, срещу Ревизионен акт (РА) № Р-22220224001450-091-001/24.03.2025 г., издаден от органи по приходите към отдел „Ревизии“, при Дирекция „Контрол“ при Териториална дирекция (ТД) на Национална агенция за приходите (НАП) С., и потвърден с Решение № 556/09.06.2025 г. на директора на Дирекция Обжалване и данъчно-осигурителна практика (ОДОП) - С..

ДОКЛАДВА административна преписка по оспорения акт, представена от ответника с писмо от

07.08.2025 г.

АДВ. Ч. / АДВ. И.: Поддържаеме жалбата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Моля да допуснете съдебно-счетоводна експертиза, като моля за срок в допълнителна писмена молба да изложим въпросите към експертизата.

ЮРК. Б.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. За целите на попълването и окомплектоване в цялост на преписката, представям документите издадени като електронни такива в хода на ревизията, отразени върху оптичен носител с опис върху тях. Екземпляр от описа представям на насрещната страна. Същите ги има разпечатани по делото, насрещната страна ги е получила като електронни документи. Правя възражение относно жалбата, че същата е така формулирана, че е срещу решението на директора на Дирекция ОДОП – С., в случай че се обжалва решението, считам че същата е просрочена защото срокът за обжалване на решението е 7-дневен.

АДВ. Ч. / АДВ. И.: Ние оспорваме ревизионния акт в частта относно определените със същия задължения, потвърдени с решението на директора на дирекция ОДОП - С..

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, които съставляват административната преписка, представени от ответника с писмо от 07.08.2025 г.

ПРИЕМА днес представения електронен носител с документите, които са представени в писмен вид в административната преписка, описани в писмото на ответника.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 14-дневен срок от днес с препис за ответната страна да представи формулирано доказателствено искане за назначаване на съдебно-икономическа експертиза като след получаването му и след становище от ответника съдът ще се произнесе в закрито съдебно заседание относно назначаване на вещо лице и определяне на депозит.

СТРАНИТЕ /поотделно/: На този етап нямаме други доказателствени искания.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 11.02.2026. г. от 10:10 часа, за която дата страните се считат за редовно уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:26 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: