

# Протокол

№

гр. София, 26.01.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43**  
**състав**, в публично заседание на 26.01.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Весела Цанкова**

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **7354** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 10:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. М. М. - Г. – редовно уведомен, представлява се от адв.С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ "НАЦИОНАЛНА ПОЛИЦИЯ" – редовно уведомен, се представлява от юрк.П., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА писмо от 03.11.2021 г. с приложена към него длъжностна характеристика за длъжността главен разследващ полицай в отдел „Разследване“ – ГДНП.

Адв.С. – Да се приеме представеното доказателство. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

Юрк.П. – Да се приеме. Уточнявам, че издател на инициращия документ е началник отдел „Разследване“ (главен разследващ полицай), което е различно. Началникът на отдела е един. В тази връзка представям длъжностна характеристика на началник отдел „Разследване“ и удостоверение, че до 25.01.2022 г. без прекъсване длъжността е изпълнявана от К. Д. Г., която е издател на процесната докладна записка. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

Адв.С. – По отношение на днес представените доказателства, предоставям на съда.

СЪДЪТ, по доказателствата,

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените в днешното съдебно заседание и с писмото от 03.11.2021 г. писмени доказателства.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв.С. – Моля след като се обедите в основателността на жалбата и по съображения, изложени в нея да отмените заповедта като незаконосъобразна. Представям писмени бележки. Претендирам разноски, за което представям списък. Не може и не следва да се инициира извършването на дисциплинарна проверка по конкретно досъдебно производство. Видно от събраните по делото доказателства досъдебното производство 5 години е гледано в П., след това по разпореждане на главния прокурор се започва всичко от начало. Видно от становищата и писмените сведения от всички наблюдаващи прокурори, те нямат забележка към разследващия полицай. В същото време за същия процесен период доверителката ми е наградена за успешно разследване от други досъдебни производства. Подробно съм изложил съображения в писмените бележки.

Юрк.П. – Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата и оставите в сила процесната заповед. В длъжностната характеристика на началника на отдела влизат в задължението му да упражнява контрол за законосъобразно провеждане на разследването, изпълнението на задължителните писмени указания на прокурора и спазването на сроковете за разследване на досъдебното производство. В случая проблема е неспазване на срока. Служителката не е извършила никакви следствени действия. В справка по проверката е посочено, че не са изпълнени указанията на главния прокурор и е изискано личен доклад от Административния ръководител на СРП. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ предоставя 10-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:09 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: