

Протокол

№

гр. София, 10.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 10.10.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Радина Карамфилова

ЧЛЕНОВЕ: Николай Димитров
Ивета Стефанова

при участието на секретаря Емилия Митова и при участието на прокурора
Милен Ютеров, като разгледа дело номер **9555** по описа за **2025** година
докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:11 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ - ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ЗА ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ НА КОРУПЦИЯТА -
редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. М., с пълномощно,
приложено към делото на СРС.

ОТВЕТНИКЪТ - Д. Г. М. - редовно призована за днешното съдебно заседание, се явява лично.

СЪДЪТ констатира самоличността по представена лична карта на ответника.

Върна личната карта.

СПП - редовно призована, явява се прокурор Ю..

СТРАНИТЕ И ПРОКУРОРА (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречка за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ЮРК. М.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча доказателства и нямам
доказателствени искания.

ОТВЕТНИКЪТ М.: Оспорвам касационната жалба. Няма да соча доказателства и нямам
доказателствени искания.

ПРОКУРОР Ю.: Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ с оглед липсата на други доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК.М.: Моля да отмените обжалваното първоинстанционно решение като неправилно и да постановите съдебен акт, с който да потвърдите издаденото наказателно постановление като правилно и законосъобразно по основание и размер, с оглед на подробно изложените в касационната жалба основания.

ОТВЕТНИКЪТ М.: Моля да отхвърлите касационната жалба като неоснователна и оставите в сила решението на СРС. В случая не съм действала виновно. След пенсионирането ми не съм била наясно, че дължа още една декларация и след като им беше разяснено незабавно подадох декларация, дори преди издаването на наказателното постановление. Считам, че поведението ми не е виновно, не са нанесени никакви имуществени щети и няма вредни последици. Не претендирам разноси.

ЮРК.М. /реплика/: Нарушението, за което е санкционирана г-жа М. е формално и с оглед на това законодателят не е предвидил настъпването на обществено опасни последици. Нарушението е продължило два месеца и един ден, което е продължителен период на закъснение и е преустановено, след като колегите на комисията са се свързали с нарушителя, т.е. не е по собствена инициатива. Съгласно чл.7 от ЗАНН административното нарушение може да бъде допуснато и под форма на вина по непредпазливост, с оглед на което изявлението, че не е допуснато умишлено, не води до отпадане на елемент от фактическия състав на допуснатото нарушение. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОР Ю.: Моля касационната жалба да бъде уважена като основателна и доказана.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:18 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: