

РЕШЕНИЕ

№ 7916

гр. София, 14.12.2013 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,
в публично заседание на 02.12.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мария Попова

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **8475** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 - чл.178 от Административно-процесуалния кодекс /АПК/ във вр. с чл.54, ал.2 от Закона за кадастъра и имотния регистър /ЗКИР/.

Производството е образувано е по жалба на Й. И. Б., Е. И. Б. и П. И. Т., чрез процесуалния им представител-адв.Ал.Т. срещу Отказ за изменение на кадастралната карта и кадастрален регистър /КК и КР/, изх.№94-66208-22-10-12842/24.06.2013 г. , постановен от началника на Службата по геодезия, картография и кадастър/СлГКК//-С. по заявление, вх.№94-66208-22-10-12842/24.06.2013 г. на П. И. Т., с искане да бъде отменен.

Навадените в жалбата основания за оспорване на акта са за допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила и противоречие с материалния закон-чл.146, т.3 и т.4 от АПК. Тяхното осъществяване е аргументирано с доводи, че в процедурата по изменение на КК и КР е установено наличието на Протокол КД-10-23-29-1/27.10.2011 г. за отстраняване на явна фактическа грешка в контактната зона за територията на [населено място], [населено място], [населено място], [населено място], [населено място], район П., Столична община, област С.. От отказа, обаче, не ставало ясно защо именно посочения протокол е послужил като основание за издаването му, наред с разпоредбата на чл. 53, ал. 3 ЗКИР; какво е съдържанието на протокола и защо границите на имотите от контактната зона не са коригирани съобразно него-чл. 47, ал. 7 от Наредба № 3 от 28 април 2005 г. за съдържанието, създаването и поддържането

на кадастралната карта и кадастралните регистри /Наредба №3/. Това на практика затруднявало реализирането на правата на жалбоподателите при обжалване на постановленията отказ, както и надлежната му проверка от съда. Противоречието с материалноправните разпоредби на закона е аргументирано с доводи за нарушение на чл. 53, ал. 2 и 3 от ЗКИР. Действително, за да се одобряло изменение на влезли в сила КК и КР, поради непълноти и грешки, следвало да се изпълни процедурата по чл. 53, ал. 3 от ЗКИР, която изисквала съставянето на акт за непълноти и грешки /А./, който да се подпише от всички заинтересувани собственици по смисъла на § 1 на ДР на ЗКИР. В случая А. бил представен за подпис на С. Н. В., за която се твърдяло, че е вписана в одобрените кадастрална карта и кадастрални регистри като собственик на поземлен имот с идентификатор 04234.6080.221. Същата обаче още през 2007 г. била продала поземлен имот с идентификатор 04234.6080.221 /със стар номер 515177/, видно от приложения към жалбата нотариален акт, поради което А. изобщо не е следвало да ѝ бъде представян за подпис.

Ответникът-началника на СлГКК и заинтересованата страна /ЗС/-С. Н. В. не депозират писмен отговор по жалбата.

В с.з. пред АС София-град, ответникът не се представлява и не изразява становище по жалбата.

Чрез процесуалния си представител-адв.И., жалбоподателите поддържат жалбата в с.з. пред АС-София град и молят за уважаването ѝ, както и за присъждането на направените по делото разноски.

ЗС-К. П. К., конституиран на мястото на заличената с протоколно определение от 21.10.2013 г. ЗС- С. Н. В., се явява лично и с адв.Г., която оспорва основателността на жалбата и желае отхвърлянето ѝ.

Прокурор от Софийска градска прокуратура, редовно уведомена, не взема участие в производството по делото и не дава заключение за законосъобразността на оспорения отказ.

Административен съд-София град, след като обсъди релевираните с жалбата основания, доводите на страните в съдебно заседание, прецени събраните по делото доказателства по реда на чл.235 от ГПК, вр.чл.144 от АПК и служебно, на основание чл.168, ал.1, вр.чл.146 от АПК, провери изцяло законосъобразността на обжалвания акт, намира следното от фактическа и правна страна:

Жалбата е допустима.

Подадени е срещу акт, който може да бъде оспорен по съдебен ред-чл.54, ал.2 от ЗКИР; от лица, които са легитимирани да го оспорят в качеството на заинтересовани лица по смисъла на чл.54, ал.1 от ЗКИР, във вр. с § 1, т.13 от ДР на ЗКИР. Спазен е и преклузивния 14-дневен срок за подаването на жалбата-чл.149, ал.1 от АПК, вр.чл.54, ал.2 от ЗКИР-актът е съобщен на 28.06.2013 г, а жалбата до съда, подадена чрез АГККК на 12.07.2013 г.

Разгледана по същество, жалбата е неоснователна.

От приетите по делото писмени доказателства, съдържащи в адм.преписка и приложения към жалбата до съда се установява, че:

1. КК и КР за [населено място], СО са одобрени със Заповед №РД-18-51/03.11.2011 г. ПИ с идентификатори 04234.6980.19 /с номер по предходен план 515019/ и 04234.6980.221 /с номер по предходен план 221/ са съседни и като техни собственици в КР са вписани: И. Т. Б. за първия ПИ, на основание Решение №110942/20.07.2000 г. на ПК-П. за възстановяване право на собственост в стари реални граници, а за ПИ

04234.6980.221, като собственик е вписана С. Н. В. на основание нот. акт №48, дело №14915/16.06.2003 г.

2. Жалбоподателите са наследници по закон на И. Т. Б., починал на 10.01.1993 г.

3. С нот. акт №10, дело №7/2007 г. на н-с, с рег. №265 и район на действие-СРС, С. Н. В. и съпруга ѝ Б. А. В. са прехвърлили чрез договор за продажба на К. П. К. собствения си, при условията на СИО, недвижим имот: нива с площ от 4000 кв.м., съставляваща имот 515177 по картата на землището, който е образуван от имоти 515027 и 515176, и е частично идентичен с част от имот с пл. №221 от кад. лист Г-13-3. Прехвърлителите, видно от описаните в нот. акт приложения, са удостоверили собствеността си в нотариалното производство с нот. акт №48, дело №14915/16.06.2003 г. по описа на Сл. Вп. Въз основа на последния, обаче, впоследствие /след продажбата/ С. Н. В. е била записана като собственик при изработването на КК и КР.

4. Административното производство по изменение на КК и КР е започнало по заявление вх. №94-66208/20.11.2012 г., подадено от един от тримата жалбоподатели-П. И. Т. за имот 04234.6980.19

5. Видно от Протокол за трасиране, означаване и координиране на ПИ; Протоколи, рег. №99-55130/04.10.2012 г. и рег. №9961854/01.11.2012; Скица-проект №80/02.01.2013 г.; А. №46/08.01.2013 г.; Извлечение от карта на контактната зона:

а/ Грешката, чието отстраняване е било поискано засяга ПИ 04234.6980.19 и 04234.6980.221

б/ Твърдяната грешка се дължи на това, че ПИ 04234.6980.19 по КК не съвпада с реституирания на жалбоподателите имот 515019 по КВС. Това несъвпадение е резултат от проведена процедура по чл.47 от Наредба №3/2005 г., тъй като част от имота по КВС е попаднала в контактна зона и границите му са били коригирани.

в/ При извършване на поисканото изменение, ПИ 04234.6980.19 ще бъде нанесен с границите на имот 515019 по КВС и ще бъде с кратък номер 2155, а ПИ 04234.6980.221, намален с площта, която се включва в имота на жалбоподателите с кратък номер 2155 и ще бъде с кратък номер 2156.

г/ За ПИ 04234.6980.221, за съставения А. на 09.01.2013 г е уведомена и поканена да го подпише в 7-дневен срок, вписаната в КР, като негов собственик- С. В., а не ЗС в съдебното производство- К. П. К., на когото същата е продала имота с нот. акт още преди одобряване на КК.

д/ А. не е подписан от С. В..

6. Като се е позовал на неподписването на А. от С. В. и на чл.53, ал.2 и ал.3 от ЗКИР, във връзка с чл.62, ал.2 от Наредба №3 от 2005 г., началникът на СлГКК-С. е постановил оспорения в съдебното производство отказ.

При така приетото от фактическа страна, съдът обуславя следните правни изводи:

7. Оспорения отказ е издаден от компетентен орган. Компетентността на началника на СлГКК-гр.С. произтича от разпоредбата на чл.54, ал.1 от ЗКИР и Заповед №РД-13-59/16.03.2012 г. за делегиране на правомощия от изпълнителния директор на АГКК на началниците на СлГКК за издаване на заповеди по чл.54, ал.1 за одобряване на измененията в КК и КР в териториите на съответните области.

8. Оспорения отказ е издадена в предвидената от закона форма и при спазване на изискуемото съдържание: наименование на органа, наименование на акта, адресати на акта, фактически и правни основания за издаването му, разпоредителна част, дата на издаване и подпис-чл.59, ал.1 и ал.2 от АПК.

а/ Фактическите основания за издаването му се съдържат в мотивната частта на акта, както и в документите и материалите по преписката, асоциирани към него, чрез препращането към тях в уводната част на акта.

б/ Посочено е и правното основание за издаването й- чл.53, ал.1, т.1, във вр. с чл.54, ал.1 от ЗКИР, съгласно които одобрените кадастрална карта и кадастрални регистри могат да се изменят когато съдържат непълноти или грешки. Измененията се одобряват със заповед на органа по чл.54, ал.1 или от органа комуто същият е делегирал това си правомощие.

в/ Като обстоятелство, обуславящо съществуващата непълнота е посочено изключването на част от ПИ №515019 по КВС и включването му в списък на засегнатите имоти за обезщетяване на собствениците.

9. Съгласно чл.53, ал.3 от ЗКИР и чл.62, ал.2 от Наредба № 3 от 28.04.2005 г. за съдържанието, създаването и поддържането на кадастралната карта и кадастралните регистри непълнотите и грешките се установяват на самото място от службата по кадастъра с акт, който се подписва от съставителя, заявителя и пряко заинтересованите лица по смисъла на § 1, т.13 от ДР на ЗКИР-собствениците и носителите на други вещни права върху недвижими имоти, чиито права се засягат от изменението, а това са лицата, които са носители на вещни права върху нанасяните/поправяните/ имоти или върху имоти, непосредствено съседни на тях.

10. Действително за съставения А. не е бил уведомен собственика на ПИ 04234.6980.221, съгласно легитимационния титул за собственост- нот-акт №10, дело №7/2007 г.- К. К., а вписания в КР негов праводател по договора за продажба-С. В.. Така допуснатото нарушение обаче не обуславя отмяната на акта на това основание и връщане на делото, като преписка на административния орган за съобщаване на А.. Предвид изрично изразеното в съдебното производство несъгласие с исканото изменение от действителния собственик на ПИ 04234.6980.221- К. К., провеждането на процедурата по подписване на А. е излишно.

Наличието на несъгласие да се подпише А. обективира спор за материалното право на собственост, който е пречка за издаването на положителен за изменението на КК и КР, преди разрешаването му общия исков ред-чл.53, ал.2, изр.2-ро от ЗКИР.

При този изход на спора, с решението разноси не следва да бъдат възлагани /чл.172а, т.7 от АПК/. На жалбоподателите не се дължат, от заинтересованата страна и ответника- не са направени и не са поискани-чл.143 от АПК.

Водим от горното и на основание чл.172, ал.2, предл.5-то от АПК, Административен съд-София град, II отделение, 31-ви състав

Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на Й. И. Б., Е. И. Б. и П. И. Т. срещу Отказ за изменение на кадастралната карта и кадастрален регистър, изх.№94-66208-22-10-12842/24.06.2013 г. , постановен от началника на Службата по геодезия, картография и кадастър-С. по заявление, вх.№94-66208-22-10-12842/24.06.2013 г., подадено от П. И. Т..

Решението е постановено с участието на заинтересованата страна камен П. К..

Решението може да бъде обжалвано пред Върховния административен съд на РБ в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

Решението да се съобщи на страните чрез изпращане на препис от него по реда на чл.137 от АПК.

СЪДИЯ:

АДМИНИСТРАТИВЕН