

# Протокол

№

гр. София, 18.02.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,**  
в публично заседание на 18.02.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Маргарита Немска**

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **10804** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,40 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма]– редовно уведомен се представлява адв. Т. Д. и управителя на дружеството М. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Главен директор на Главна дирекция „ЕФК“ в Министерство на икономиката, редовно уведомен, се представлява от юрк. С., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на [фирма], с приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от адвокат Д., постъпила на 17.02.2021 г., с която моли да й бъдат издадени съдебни удостоверения, от което да е видно, че е образувано настоящото административно производство.

ДОКЛАДВА постъпил писмен отговор на ответника по делото, от неговия процесуален представител, депозиран на 20.01.2021 г.

АДВ. Д. – Поддържам жалбата. Моля да се приемат приложените писмени доказателства. Съгласно определението на съда, представям, под опис, папка-приложения писмени доказателства, с опис за ответника; Молба със задачи към

СТЕ, която моля да допуснете, и също така имам искане да задължите ответника, да представи цялото досие по процесния проект към договора за безвъзмездна финансова помощ, по който е наложена финансовата корекция, включително протоколите за извършени проекти; отчети за изпълнение; доклади; снимков и видео материал; протоколи за извършени последващи проверки и материалите по сигнала за нередност. Моля да ни допуснете и двама свидетели, при режим на довеждане, за изясняване изпълнението на проекта. Единият свидетел е ръководителят на проекта, а другият е лице, участвало в разработки и интеграции на системата А. Q.” и други софтуерни продукти.

ЮРК. С. – Оспорвам жалбата. По представените доказателства, под опис, от жалбоподателя, за ответника има само опис и моля за срок, за да се запозная с доказателствата, които са представени днес. Това е представена молба със задачи за СТЕ и моля да ми дадете възможност да се запозная. Оспорвам искането за СТЕ, тъй като считам, че основание материалите, които сме представили по делото, говорят сами по себе си и моля да не допускате СТЕ. Ако ще се произнесете в закрито съдебно заседание, то моля за срок, за да изложа становище.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА приложените по административната преписка, писмени доказателства.

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание, под опис, писмени доказателства от процесуалния представител на жалбоподателя, като предоставя възможност на ответника да вземе становище по тях, в срок до следващото съдебно заседание.

ПРИЕМА представените към писмения отговор, писмени доказателства, а именно: Протокол от внезапна проверка на място по сигнал за нередност от 09.06.2020 г., както и приложения към него, снимков материал.

НАМИРА, че искането на процесуалния представител на жалбоподателя, за попълване на административната преписка е основателно, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника, в срок до следващото съдебно заседание, да представи всички протоколи за извършена проверка на място, във връзка с изпълнението на проекта, както и всички цитирани, в оспорения административен акт и неприложени към настоящото дело, писмени доказателства, които са представени от органите на разследването, а именно от Специализираната прокуратура.

ЮРК. С. – Представям, в изпълнение на Вашето определение, писмени доказателства, които са част от административната преписка. Същите са под опис, в две папки, а именно, едната част са фактурите за електроенергия. За досъдебното производство,

считам, че не всички неща са относими. Представени са обясненията на счетоводителя на „Д. консулт“.

АДВ. Д. – Не възразявам да се приемат представените писмени доказателства от ответника, като моля да ми се даде възможност да се запозная със същите.

По така представените писмени доказателства, под опис, от процесуалния представител на ответника,  
СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА така представените, под опис, писмени доказателства съдържащи се в два броя папки.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на жалбоподателя да се запознае със същите, в срок до следващото съдебно заседание.

Във връзка с искането за допускане изслушването на СТЕ, със задачи посочени в писмена молба, представена в днешното съдебно заседание, съдът намира, че следва да бъде предоставена възможност на ответника да се запознае със задачите и да вземе становище по тях, в срок до следващото съдебно заседание, в което съдът ще се произнесе по искането за допускане на експертизата.

ЮРК. С. – Във връзка с искането за допускане на двама свидетели, при режим на довеждане, възразявам, тъй като не е относимо към предмета на делото. Представили сме протоколите от извършената проверка, с подписите на оторизираните лица, както и на служителите на МВР.

Управителят - Свидетелите са служители на „Н.“. Към момента са на граждански договори. Наложени са запори от НАП за стойността на акта и работата на дружеството е блокирана.

ЮРК. С. – Има проверка от 2018 г., за която не съм представила протокол.

По искането за допускане до разпита на свидетели, от страна на жалбоподателя, съдът намира, че искането е основателно, поради което

#### ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА до разпит двама свидетели, при режим на довеждане, от страна на жалбоподателя, които следва да бъдат осигурени за следващото съдебно заседание.

СТРАНИТЕ /поотделно/: На този етап нямаме други доказателствени искания.

В тази връзка, СЪДЪТ НАМИРА, че делото не е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 15.04.2021 година от 11:00 часа, за когато страните, редовно уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:03 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: