

Протокол

№

гр. София, 18.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав, в
публично заседание на 18.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Луиза Христова

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **5557** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 15.05 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. О. Ч., редовно призован, представлява се от адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – председателят на УС на А., редовно призован, представлява се от юрк. И., с пълномощно от днес.

СГП не прави искане за конституиране като страна и не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните и предвид липсата на възражения за редовното призоваване счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя от 22.05.2026 г., с приложения под опис.

АДВ. А.: Поддържам жалбата. Представям и моля да приемете решения от 10.06.2020 г. и от 31.10.2019 г. на ответника, с които установяваме административна практика, при която същата информация, която е искана за предходни периоди, е предоставена във формата, поискана от жалбоподателката.

ЮРК. И.: Оспорвам жалбата. Да не се приемат доказателствата, тъй като ги считам за

неотнoсими. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към молба на жалбоподателя от 22.05.2026 г., както и днес представените писмени доказателства, като тяхната относимост ще бъде преценена с крайния съдебен акт.

Предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. А.: Моля да уважите жалбата по изложените в нея доводи. С представените днес доказателства доказваме, че задълженият субект събира и може да представи исканата информация така, както е поискана от доверителя ми. Неясно е защо ответникът решава да измени административната си практика, което е необосновано. Смятаме, че нарушава ЗДОИ. Поддържам мотивите и правните основания в жалбата. Нямам искане за разноси. Ако ответникът има такова искане, правим възражение за прекомерност. Считаме, че е неморално да се иска юрисконсултско възнаграждение.

ЮРК. И.: Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана, и да потвърдите процесното решение. Представям писмена защита. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.10 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: