

Протокол

№

гр. София, 15.07.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в публично заседание на 15.07.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **4237** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 10:33 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Ж. Ш., редовно уведомена, не се явява и не се представлява.
От адв. Г. – процесуален представител на жалбоподателката, е постъпила молба от 10.07.2024 г., с искане да се даде ход на делото в негово отсъствие.

ОТВЕТНИКЪТ – МЛ. ЕКСПЕРТ Д. П. И.-М., В КАЧЕСТВОТО Й НА КОМАНДИР НА ОТДЕЛЕНИЕ В 02 ГРУПА НА ГПУ - ГР. СОФИЯ КЪМ РДГП - АЕРОГАРИ ПРИ ГДГП - МВР, редовно уведомен, представлява се от юрк. К., с пълномощно по делото.
ЮРК. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба на адв. Г. от 28.06.2024 г. с приложени писмени доказателства.
ДОКЛАДВА молбата на адв. Г. от 10.07.2024 г., в която заявява, че поддържа жалбата и не възразява по приемането на заповедта от 29.11.2023 г., представена в предходното СЗ от процесуалния представител на ответника; няма други доказателствени искания; поддържа становището си за незаконосъобразност и моли за присъждане на разноски.

ЮРК. К.: Няма да соча други доказателства. Не възразявам да се приемат представените от жалбоподателя доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените писмени доказателства от жалбоподателя с молба от 28.06.2024 г.

ПРИЕМА като доказателство по делото Заповед от 29.11.2023 г. за компетентност на ответника.

СЧИТА делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЮРК. К.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля, издаденият индивидуален административен акт да бъде потвърден изцяло като правилен и законосъобразен. Същият е издаден от компетентен орган в кръга на неговите правомощия. Отбелязвам, че актът е по образец и предпоставката за недопускането е буква „Е“, което е отбелязано четливо. Отказът е връчен на лицето, което е упражнило своевременно правото си на защита и в тази връзка, то не е нарушено. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение в случай, че уважите жалбата. Не претендираме разноски за юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:38 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: