

РЕШЕНИЕ

№ 8069

гр. София, 21.12.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,
в публично заседание на 22.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елеонора Попова

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **5630** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във вр. с чл. 32 от Постановление № 114 на МС от 8.06.2022 г. за определяне на детайлни правила за предоставяне на средства на крайни получатели от Механизма за възстановяване и устойчивост (обн., ДВ, бр. 43 от 10.06.2022 г., изм. и доп., бр. 70 от 30.08.2022 г., в сила от 30.08.2022 г.) – ПМС № 114/2022 г.

Образувано е по жалба на „Проуин“ ЕООД, ЕИК-[ЕИК] срещу Решение № РД-02-16-1243/23.05.2023 г. на Главния директор на Главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“ в Министерство на иновациите и растежа и Ръководител на Структурата за наблюдение и докладване по Програма за икономическа трансформация, с което е постановен частичен отказ да бъдат предоставени средства по подадено проектно предложение №BG-RRP-3.005-2869 по процедура чрез подбор на предложения за изпълнение на инвестиции от крайни получатели BG-RRP-3.005 „Решения в областта на информационните и комуникационни технологии и киберсигурността в малките и средните предприятия“ по Програма за икономическа трансформация, Компонент 3 „Интелигентна индустрия“ от Националния план за възстановяване и устойчивост на Република България. В жалбата са изложени подробни съображения за незаконосъобразност на оспореното решение, като постановено при неспазване на установената форма, съществено нарушение на административнопроизводствените правила, в нарушение на материалния закон и при несъобразяване с неговите цели. Твърди се, че

административният акт е нищожен, тъй като положеният електронен подпис на ответника не отговаря на изискванията на чл.3 и чл.4 от Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги /ЗЕДЕУУ/. Моли съда да отмени оспорвания акт.

Ответникът- Главен директор на Главна дирекция "Европейски фондове за конкурентноспособност" в Министерство на иновациите и растежа /ГД „ЕФК“ в МИР/ и Ръководител на Структурата за наблюдение и докладване /СНД/ чрез процесуален представител, излага становище за недопустимост на жалбата поради просрочие. Твърди се, че в конкретния случай датата на уведомяване на жалбоподателя е датата на изпращане на съобщението чрез ИСУН 2020, а именно- на 23.05.2023 г., а жалбата била входирана на 06.06.2023 г. извън 14- дневния преклузивен срок. Алтернативно се сочи, че жалбата е неоснователно. Тази теза се застъпва и в проведеното открито съдебно заседание от процесуалния представител на ответника юриконсулт П..

Съдът, като прецени жалбата и изложеното в нея, във връзка с приложената преписка, приема следното:

Административният акт е издаден на 23.05.2023 г., връчен е чрез ИСМ– ИСУН 2020 на 23.05.2023г. чрез кореспонденция с рег. № BG-RRP-3.005-2869-R00, а жалбата срещу него е депозирана чрез административния орган на 06.06.2023 г., с оглед на което е спазен законоустановеният 14- дневен срок за обжалване. В случая, както правилно сочи ответникът е налице установен начин на съобщаване на решението за определяне на финансова корекция чрез използване на електронната система ИСУН и последващите действия за узнаване на уведомлението не поражда правни последици по отношение на срока за съдебно оспорване на административния акт.

Съгласно разпоредбата на чл. 22 ЗУСЕСИФ информационната система за управление и наблюдение на средствата от ЕСИФ се поддържа от Централното координационно звено и осигурява електронния обмен на информация и документи между него, органите за управление и контрол на средствата от ЕСИФ и кандидатите и бенефициентите на финансова подкрепа. Производства пред управляващите органи по този закон може да се провеждат и посредством ИСУН при условия и по ред, определени с акта по чл. 23. Когато производствата пред управляващите органи по този закон се провеждат посредством ИСУН, съобщаването на индивидуалните административни актове, издадени в тези производства, се извършва чрез съобщение в ИСУН до съответния кандидат или бенефициер, като към съобщението е прикачен съответния акт. Актът се счита за връчен с изпращането на съобщението в ИСУН. Съгласно чл. 13, ал. 5 от Наредбата съгласието на бенефициера за приемане на електронни изявления и за приложимия ред за съобщаване по алинея 3 и 4 на чл. 13 се приема за дадено с подаването на формуляра за кандидатстване посредством ИСУН. Не е спорно, че производство е започнало и се е провеждало посредством ИСУН. В процесния казус решението на органа е надлежно съобщено на жалбоподателя на 23.05.2023 г. Този акт може да се обжалва в 14- дневен срок от съобщаването му. В случая този срок е започнал да тече от деня, следващ връчването- 24.05.2023 г. и крайният му срок е до 06.06.2023 г. когато всъщност е подадена жалбата. Следва да се отбележи, че в изпратено писмо до кандидата органът изрично е посочил /л.97/, че „...14-дневният срок за обжалването на акта започва да тече от следващия ден“. При това положение жалбата е подадена в срок, а довода на процесуалния представител на ответника за просрочие е неоснователен. Жалбата е подадена от лице с правен интерес, адресат на оспореното решение, чиито права и законни интереси са засегнати

неблагоприятно от него. Предвид изложеното, същата е процесуално допустима и следва да бъде разгледана относно нейната основателност.

Въз основа на представените по делото доказателства, съдът приема за установено следното от фактическа страна:

Със Заповед № РД-02-16-212/17.10.2022г. на главния директор на ГД“Европейски фондове за конкурентоспособност“ и Ръководител на СНД са утвърдени насоки за провеждане на процедура чрез подбор на предложения за изпълнение на инвестиции от крайни получатели BG-RRP-3.005 „Решения в областта на информационните и комуникационни технологии и киберсигурността в малките и средните предприятия“ в рамките на инвестиция С3.12 Програма за икономическа трансформация от Плана за възстановяване и устойчивост, определящи условията за кандидатстване и Условия за изпълнение, заедно с приложенията към тях.

От „Проуин“ ЕООД е подадено проектно предложение №BG-RRP-3.005-2869 по процедура чрез подбор на предложения за изпълнение на инвестиции от крайни получатели BG-RRP-3.005 „Решения в областта на информационните и комуникационни технологии и киберсигурността в малките и средните предприятия“ по Програма за икономическа трансформация, Компонент 3 „Интелигентна индустрия“ от Националния план за възстановяване и устойчивост на Република България.

В т.1 „Основни данни“ на формуляра за кандидатстване е посочено, че целта на проектното предложение е да допринесе за ускоряване на прехода към цифровизация на икономиката чрез предоставяне на безвъзмездни средства за внедряване на информационни и комуникационни технологии и решения, осигуряващи повишаване нивото на дигитализация на малките и средни предприятия /М./. В т.5 „Бюджет“ от Формуляра за кандидатстване е посочено, че разходите са съгласно Приложение 13 „Заявени услуги и решения съгласно Списъка на допустимите услуги и решения в областта на ИКТ“. В т.8 „допълнителна информация необходима за оценка на проектното предложение“ жалбоподателят е представил следната информация: „1. Създаване на корпоративен уебсайт или електронен магазин, чрез който да популяризира дейността си, да информира клиентите си с пълната информация за дейностите си, с които може да бъде полезна в сферата на услугите, които изпълнява. 2. Да закупи и инсталира сървър, в който да изпълнява всичката си информация и работни файлове, комуникацията с клиентите си и чрез него да създаде по-добра комуникативност между работните места във фирмата. Чрез него да може да се работи и с отдалечени работни места. 3. Да защити с антивирусни програми цялата си електронна комуникация и работните си места от вируси и кибератаки.

Предложението е подадено по електронен път и към него са приложени изискваните се документи, включително и декларации от представляващия дружеството чрез Информационната система за управление и наблюдение на средствата от ЕС в България 2020 (ИСУН 2020).

Със Заповед №РД-16-645/29.12.2022 г. е определен състав на Оценителна комисия, която да извърши оценяване и класиране на подадени предложения за изпълнение на инвестиции от крайни получатели по процедурата.

Видно от Оценителен лист на Проектно предложение BG-RRP-3.005-2869 /л.63/, I. Критерии за административна допустимост, т.11, в графа „Критерии“- „Предложението за изпълнение на инвестицията води до постигане на целта на процедурата, като кандидатът е представил информация относно необходимостта от

получаване на подкрепа за услугите/решенията в областта на ИКТ, включени в предложението за изпълнение на инвестицията“. В графа „Забележки“ е отразено „Разходите за създаване на онлайн магазин“ в размер на 10 700 лв. следва да отпаднат от Приложение 13 и бюджета на проекта. В раздел „Допълнителна информация, необходима за оценка на проектното предложение“ от Формуляра за кандидатстване кандидатът не е представил информация относно необходимостта получаване на подкрепа за цитираната услуга. В П. „Критерии за оценка на качеството“ е посочено: в графа „Праг за преминаване“: 5.00; в графа „Оценка“: 25.00. В т.1 Претеглен коефициент на рентабилност на EBITDA за 2019 г., 2020 г. и 2021 г., е посочено: 26.00 /Максимален праг 30.00/ и оценка: 24.00; т.2 „Претеглен коефициент на разходите за данъци спрямо реализираните приходи за 2019г., 2020 г., и 2021 г. в графа оценка е дадена 1.00 т. В заключението е посочено, че проектното предложение преминава с общо 25 точки, при максимален праг 30.

Изготвен е Оценителен доклад от работата на Оценителна комисия, назначена със Заповед № РД-02-16-645/29.12.2022 г. на Ръководителя на СНД по Програма за икономическа трансформация, одобрен на 21.02.2023г.

До „Проуин“ ЕООД е изпратено писмо от Ръководител на СНД, с което уведомяват кандидата, че след проведена оценка и одобрение на оценителния доклад от Ръководителя на структурата за наблюдение и докладване, предложението за изпълнение на инвестицията е получило 25 общ брой точки и е включено в Списък на предложените за финансиране предложения, подредени по реда на тяхното класиране, и размера на средствата от Механизма, които да бъдат предоставени за всяко от тях, с максимална стойност на одобрените средства от Механизма в размер на 9300 лева и 100% на безвъзмездното финансиране. К./корекции в проектобюджета на предложението за изпълнение на инвестицията: От бюджета на предложението за изпълнение на инвестиция /т.5 „Бюджет“ от Формуляра за кандидатстване/ и от Приложение „заявени услуги и решения съгласно Списъка на допустимите услуги и решения в областта на ИКТ“ /Приложение 13/ са премахнати необосновани разходи по т.1 от Списъка на допустимите услуги и решения в областта на ИКТ. Със същото са изискани за предоставяне представяне на документи.

С Решение № РД-02-16-1243/23.05.2023 г. на Главния директор на Главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“ в Министерство на иновациите и растежа и Ръководител на Структурата за наблюдение и докладване по Програма за икономическа трансформация, на основание чл. 21 ал. 1 от Административнопроцесуалния и чл. 20, ал. 1 във връзка с чл. 19, ал. 2 от Постановление № 114 на Министерския съвет от 8 юни 2022 г. за определяне на детайлни правила за предоставяне на средства на крайни получатели от Механизма за възстановяване и устойчивост (обн. ДВ, брой 43 от 10.6.2022 г. изм. и доп., бр. 70 от 30.08.2022 г.) и предвид резултата от извършените проверки на екипа по договаряне (назначен със Заповед № РД-02-16-1211/28.04.2023 г. на ръководителя на СНД) в съответствие с т. 24.2. „Процедура за сключване на договори за финансиране с крайните получатели и издаване на откази за предоставяне на средства“) от Условието за кандидатстване по процедура чрез подбор на предложения за изпълнение на инвестиции от крайни получатели BG-RRP-3.005 „Решения в областта на информационните и комуникационни технологии и киберсигурността в малките и средните предприятия“, по Програма за икономическа трансформация, Компонент 3 „Интелигентна индустрия“ от Националния план за възстановяване и устойчивост на

Република България" (утв. със Заповед № РД-02-16-212/17.10.2022 г. на ръководителя на структурата за наблюдение и докладване), чл. 3, ал. 1, т. 3 и чл. 8, ал. 1, т. 2, ал. 3, изр. 1 и Приложение № 1 към чл. 3, ал. 1, т. 3 от Постановление № 157 на Министерския съвет от 7 юли 2022 г. за определяне на органите и структурите, отговорни за изпълнението на Плана за възстановяване и устойчивост на Република България, и на техните основни функции (обн. ДВ, брой 54 от 10.6.2022 г. поел. изм. бр. 85 от 25.10.2022 г.), чл. 5, ал. 1, т. 7 и чл. 27, ал. 1, т. 7 от Устройствения правилник на Министерството на иновациите и растежа (приет с ПМС № 20 от 25.02.2022 г., обн., ДВ, бр. 17 от 01.03.2022 г.), Заповед № РД-14-155/21.07.2022 г. на министъра на иновациите и растежа за определяне на Главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност" (ГД ЕФК) в Министерство на иновациите и растежа да изпълнява функциите на Структура за наблюдение и докладване по Програма за икономическа трансформация по Компонент 3 „Интелигентна индустрия" на Плана за възстановяване и устойчивост на Република България, т.3.1.8 от Вътрешните правила за работа на ГД ЕФК по План за възстановяване и устойчивост (утвърдени със Заповед № РД-14- 155/21.07.2022 г. на министъра на иновациите и растежа) и Заповед № РД-02-16- 210/14.10.2022 г. на министъра на иновациите и растежа за определяне на ръководител на Структурата за наблюдение и докладване (СНД), е разрешено предоставянето на средства от Механизма, по процедура чрез подбор на предложения за изпълнение на инвестиции от крайни получатели BG-RRP-3.005 „Решения в областта на информационните и комуникационни технологии и киберсигурността в малките и средните предприятия“, Програма за икономическа трансформация, Компонент 3 „Интелигентна индустрия“ от Националния план за възстановяване и устойчивост на Република България, с размер на одобрено финансиране под №88 „Проуин“ ЕООД, рег. Номер в ИСМ BG-RRP-3.005-2869- 9 300 лева от заявени 20 000лв.

По делото е приета административната преписка.

След съвкупна преценка на събраните по делото доказателства, на доводите и възраженията на страните, съдът намира жалбата за неоснователна, предвид следните правни доводи:

Правилата за предоставяне на средства на крайните получатели по Механизма за възстановяване и устойчивост са регламентирани в Постановление № 114 на Министерския съвет от 08.06.2022г. за определяне на детайлни правила за предоставяне на средства на крайни получатели от Механизма за възстановяване и устойчивост, ДВ бр. 43/10.06.2022 г., изм. и доп. ДВ, бр. 70/30.08.2022 г.

Съгласно чл. 3, ал. 1, т. 2 и приложение 1 от ПМС 157/07.07.2022 година за определяне на органите и структурите, отговорни за изпълнението на Плана за възстановяване и устойчивост на Република България, и на техните основни функции, Министерство на иновациите и растежа е отговорно за изпълнението на инвестицията в качеството му на Структура за наблюдение и докладване (СНД) по Националния План за възстановяване и устойчивост, Компонент "Интелигентна индустрия", Програма за икономическа трансформация, Процедура "Технологична модернизация". Съгласно § 1, т. 6 и 7 от Допълнителната разпоредба на ПМС № 114/2022 г., ръководител на структура за наблюдение и докладване е ръководителят на определено звено в министерство, като правомощията на ръководител на структура за наблюдение и докладване по това постановление може да се упражняват и от овластено от него лице.

Оспореното решение е издадено от главен директор на Главна дирекция "Европейски фондове за конкурентноспособност" в МИР и ръководител на Структурата за наблюдение и докладване по Националния план за възстановяване и устойчивост, съгласно Заповед № РД-14-155 от 21.07.2022 година на министъра на иновациите и растежа за определяне на Главна дирекция Европейски фондове за конкурентноспособност (ГД ЕФК) на МИР да изпълнява функциите на СНД по Програмата за икономическа трансформация и Заповед № РД-02-16-210 от 14.10.2022 година на министъра на иновациите и растежа, с която на главния директор на ГД ЕФК са възложени правомощия на ръководител на СНД. С оглед изложеното, оспореното решение е постановено от материално компетентен административен орган.

Оспореният административен акт е издаден под формата на електронен документ, същият съдържа фактически и правни основания. Жалбоподателят оспорва наличието на валиден квалифициран електронен подпис.

Съгласно чл. 3, ал. 1 от ЗЕДЕУУ, електронен документ е електронно изявление, записано върху магнитен, оптичен или друг носител, който дава възможност да бъде възпроизведено. Както е регламентирано и в чл. 25 от ЗЕДЕУУ доставчикът на квалифицирани удостоверителни услуги издава квалифицирано удостоверение по искане на титуляря, съгласно изискванията на чл. 24, § 1 от Регламента. Съгласно чл. 25, ал. 5 от ЗЕДЕУУ доставчикът на удостоверителни услуги издава незабавно удостоверението посредством публикуването му в регистъра на удостоверенията. Нормата на чл. 28, ал. 1 от ЗЕДЕУУ задължава доставчика на удостоверителни услуги да води електронен регистър /база данни/, в който публикува удостоверенията, които използва в дейността си като доставчик, издадените удостоверения и списъка на прекратените удостоверения.

При извършена справка от настоящия съдебен състав в публичния регистър на „Инфонотари“ ЕАД, който е общодостъпен, при въвеждане на имейла на автора на подписа, а именно [електронна поща], резултатът е наличие на валиден КЕП – изписва се „InfoNotary Qualified Delegated Signature /RAZ/, със сериен номер 13297CC52823338A (1380771946989564810) валиден до 15.03.2025г.“ Понятията "титуляр" и "автор" на електронно изявление са дефинирани в разпоредбата на чл. 4 ЗЕДЕУУ, съгласно която автор на електронното изявление е физическото лице, което в изявлението се сочи като негов извършител, а титуляр на електронното изявление е лицето, от чието име е извършено то. Само волята на титуляря (респ. на неговия законен представител) е релевантна за преценката относно изпълнението на изискванията за подаване на проектното предложение.

Безспорен е факта, че въз основа на Заповед № РД-02-16-210 от 14.10.2022г., издадена от министъра на иновациите и растежа (л. 106 от делото), е наредено И. И. в качеството ѝ на главен директор на ГД ЕФК

да упражнява правомощия на ръководител на СНД. Предвид това, съдът намира, че издадената заповед е валиден електронен документ по смисъла на цитираните правни норми, издадена от компетентен административен орган, поради което не са налице основания за прогласяване на акта за нищожен, противно на твърденията в жалбата.

Липсват допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила.

С Националния план за възстановяване и устойчивост са одобрени средства по линия на Регламент (ЕС) 2021/241 на Европейския парламент и на Съвета от 12 февруари 2021 година за създаване на Механизъм за възстановяване и устойчивост (ОВ, L 57/17 2 от 18 февруари 2021 г.), които съответно представляват Средствата от Механизма по смисъла на ПМС № 114/2022 г., поради което процедурата по предоставяне на средства на крайните получатели по Механизма за възстановяване и устойчивост е уредена именно с подзаконовия нормативен акт.

Условията за кандидатстване, за допустимост на кандидатите и дейностите за финансиране са предвидени в утвърдените, съгласно чл. 5, ал. 1, т. 1 от Постановление № 114 от 08.06.2022 г. на МС условия за кандидатстване за получаване на средства от Механизма.

Със Заповед №РД-02-16-212/17.10.2022г. на главния директор на ГД“Европейски фондове за конкурентоспособност“ и Ръководител на СНД са утвърдени насоки за провеждане на процедура чрез подбор на предложения за изпълнение на инвестиции от крайни получатели BG-RRP-3.005 „Решения в областта на информационните и комуникационни технологии и киберсигурността в малките и средните предприятия“ в рамките на инвестиция С3.12 Програма за икономическа трансформация от Плана за възстановяване и устойчивост, определящи условията за кандидатстване и Условия за изпълнение, заедно с приложенията към тях.

Заповедта, с която се утвърждават условията за кандидатстване, по своята правна същност представлява изрично волеизявление на административен орган, с което се създават права и задължения за гражданите или организации, поради което следва да се квалифицира като административен акт със самостоятелно правно значение, който определя конкретните правила по дадена процедура. В този смисъл, условията за кандидатстване не са сред финализиращите процедурата актове, но те имат характер на задължителни правила по конкретна процедура, спрямо които се извършва допускане и оценка на проекти на кандидати за финансиране.

Съгласно чл. 8, ал. 1 от ПМС №114/2022г. при процедура чрез подбор на

предложения за изпълнение на инвестиции се извършва оценяване на всяко предложение, подадено в определения срок, което включва оценка на административното съответствие и допустимостта, и техническа и финансова оценка.

Съгласно чл. 18, ал.1 от ПМС №114/2022г. въз основа на резултатите от оценката комисията изготвя оценителен доклад до ръководителя на структурата за наблюдение и докладване, който включва: 1. списък на предложените за финансиране предложения, подредени по реда на тяхното класиране, и размера на средствата от Механизма, които да бъдат предоставени за всяко от тях; 2. списък на предложенията с прекратено производство по чл. 15, ал. 10, т. 2 и ал. 11; 3. списък с резервните предложения, които успешно са преминали оценяването, но за които не достига финансиране, подредени по реда на тяхното класиране; 4. списък на предложените за отхвърляне предложения и основанието за отхвърлянето им, включващ: предложения, отхвърлени на техническа и финансова оценка, включително при невъзможност да бъде извършена корекция на основание чл. 16, ал. 8 във връзка с чл. 16, ал. 9.

В чл. 19, ал.1 от ПМС №114/2022г. е разписано, че в 7-дневен срок от получаването на оценителния доклад с приложените към него документи ръководителят на структурата за наблюдение и докладване: 1. одобрява доклада; 2. връща доклада за провеждане на оценяването и класирането от етапа, в който са допуснати нарушения, когато те са отстраними, и определя разумен срок за отстраняването им; 3. не одобрява доклада, когато в процедурата са допуснати съществени нарушения, които не могат да бъдат отстранени. Според ал.2 при одобрен оценителен доклад кандидатите от списъка по чл. 18, ал. 1, т. 1, а в случаите по чл. 20, ал. 2 – и от списъка по чл. 18, ал. 1, т. 3, се поканват да представят в 14-дневен срок доказателства, че отговарят на изискванията за краен получател на средства от Механизма, включително на изискванията по чл. 6, посочени в условията за кандидатстване по чл. 5, ал. 1, т. 1, ако същите не са приложени към формуляра за кандидатстване.

Съгласно чл. 20, ал.1 от същия подзаконов нормативен акт в 7-дневен срок от одобряването на оценителния доклад, съответно от представянето на доказателствата по чл. 19, ал. 2, ръководителят на структурата за наблюдение и докладване издава решение за предоставяне на средства от Механизма по всяко предложение, включено в списъка по чл. 18, ал. 1, т. 1.

В 13. Дейности, допустими за финансиране: 13.1. Допустими дейности от Условия за кандидатстване за получаване на безвъзмездни средства по процедура чрез подбор на предложения за изпълнение на инвестиции от

крайни получател, BG-RRP-3.005 „Решения в областта на информационните и комуникационни технологии и киберсигурността в малките и средните предприятия”, Предложенията за изпълнение на инвестиции по настоящата процедура следва да съответстват на принципа за ефективност и ефикасност, като допустимите дейности следва да водят до постигане на целта на процедурата при най- адекватно съотношение между очакваните разходи и ползи. 1) Допустимите предложения за изпълнение на инвестиции следва: Да водят до постигане на целта на процедурата; Да са в съответствие с принципа за „ненанасяне на значителни вреди“ и с принципите за равнопоставеност на жените и мъжете и осигуряване на равни възможности за всички; Да се изпълняват само на територията на Република България. 2) Допустими дейности: По процедурата са допустими услуги и решения от следните три групи съгласно „Списъка на допустимите услуги и решения в областта на ИКТ“ (Приложение 12): Група I. ИКТ услуги/решения за дигитален маркетинг, платформи, уебсайтове и мобилни приложения; Група II. ИКТ услуги/решения за оптимизиране на управленските, производствените и логистичните процеси; Група III. ИКТ услуги/решения за осигуряване на киберсигурност в предприятията. Предложенията за изпълнение на инвестиции могат да включват една или повече от услугите/решенията съгласно „Списъка на допустимите услуги и решения в областта на ИКТ“ (Приложение 12). Кандидатите трябва да изберат една или повече от услугите/решенията в Приложение 13 „Заявени услуги и решения съгласно Списъка на допустимите услуги и решения в областта на ИКТ“, в което са посочени допустимите пределни (максимални) цени за всяка услуга/решение, определени от СНД въз основа на предварително извършено пазарно проучване.

При тази правна рамка, съдът намира обжалваното решение за материално законосъобразно.

В случая административният орган е приел, че „Разходите за създаване на онлайн магазин“ в размер на 10 700 лв. следва да отпаднат от Приложение 13 и бюджета на проекта, тъй като в раздел „Допълнителна информация, необходима за оценка на проектното предложение“ от Формуляра за кандидатстване кандидатът не е представил информация относно необходимостта получаване на подкрепа за цитираната услуга“.

Видно от т.8 на формуляра за кандидатстване „допълнителна информация необходима за оценка на проектното предложение“ жалбоподателят е посочил: „1. Създаване на корпоративен уебсайт или електронен магазин, чрез който да популяризира дейността си, да информира клиентите си с пълната информация за дейностите си, с които може да бъде полезна в

сферата на услугите, които изпълнява“.

В тази връзка в изпратеното до „Проуин“ ЕООД писмо от Ръководител на СНД, е посочено, че след проведена оценка и одобрение на оценителния доклад от Ръководителя на структурата за наблюдение и докладване, К./корекции в проектобюджета на предложението за изпълнение на инвестицията: От бюджета на предложението за изпълнение на инвестиция /т.5 „Бюджет“ от Формуляра за кандидатстване/ и от Приложение „заявени услуги и решения съгласно Списъка на допустимите услуги и решения в областта на ИКТ“ /Приложение 13/ са премахнати необосновани разходи по т.1 от Списъка на допустимите услуги и решения в областта на ИКТ.

На първо място, видно от т.5 на Условието за кандидатстване целта на процедурата е да допринесе за ускоряване на прехода към цифровизация на икономиката чрез предоставяне на безвъзмездни средства за внедряване на информационни и комуникационни технологии и решения, осигуряващи повишаване нивото на дигитализация на малките и средните предприятия. Тази цел, с оглед конкретно заявената от кандидата услуга и решение в областта на ИКТ следва да бъде детайлизирана при съобразяване нуждите на всеки кандидат по процедурата.

Несъмнено, кандидатът следва да представи конкретно как предложението му за изпълнение на инвестиция и заявената от него услуга/решение в областта на ИКТ ще доведе до постигане целта на процедурата, като обоснове необходимостта от получаване на подкрепа на услугите/решенията в областта на ИКТ, включени в предложението за изпълнение на инвестиция.

Правилно, административният орган се е мотивирал, че посоченото в т.1 от проектното предложение е твърде общо и не може да бъде установена връзката между избраната от Списъка на допустимите услуги и решения в областта на ИКТ (Приложение 13) услуга/решение и целта на процедурата. Основателно административният орган е преценил, че кандидатът за помощта не е обосновал, по какъв начин чрез он-лайн магазин ще бъде постигната целта на процедурата за повишаване нивото на дигитализация на малките и средни предприятия.

Според настоящият съдебен състав, информацията, представена от кандидата следва да бъде конкретно отнесена към заявената за подпомагане от него услуга или решение съгласно Списъка на допустимите услуги и решения в областта на ИКТ /приложение 13 от проектното предложение-формуляр за кандидатстване/, както и конкретно да бъде оценено с въвеждането на избраното решение/услуга

какво ще бъде надградено и усъвършенствано в повишаване нивото на дигитализация на съответното предприятие- кандидат по процедурата.

С оглед всичко изложено, оспореният акт е законосъобразен и не противоречи на чл.6 АПК, а жалбата, поставила начало на съдебното производство, се явява неоснователна и следва да бъде отхвърлена.

С оглед изхода на спора, разноски се дължат на ответника, които са своевременно заявени от процесуалния му представител за присъждане на юрисконсултско възнаграждение. На основание чл. 78, ал. 8 ГПК вр. чл. 144 АПК, вр. чл. 37 от Закона за правната помощ и чл. 24 от Наредбата за заплащането на правната помощ на ответника следва да бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение в размер на 100 лева.

Мотивиран от горното и на основание чл.172, ал.2 от АПК, Административен съд София - град, III отделение, 73 състав ,

Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на „Проуин“ ЕООД, ЕИК-[ЕИК] срещу Решение № РД-02-16-1243/23.05.2023 г. на Главния директор на Главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“ в Министерство на иновациите и растежа и Ръководител на Структурата за наблюдение и докладване по Програма за икономическа трансформация, с което е постановен частичен отказ да бъдат предоставени средства по подадено проектно предложение №BG-RRP-3.005-2869 по процедура чрез подбор на предложения за изпълнение на инвестиции от крайни получатели BG-RRP-3.005 „Решения в областта на информационните и комуникационни технологии и киберсигурността в малките и средните предприятия“ по Програма за икономическа трансформация, Компонент 3 „Интелигентна индустрия“ от Националния план за възстановяване и устойчивост на Република България.

ОСЪЖДА „Проуин“ ЕООД, ЕИК-[ЕИК], да заплати на Министерство на иновациите и растежа сумата от 100 лева за юрисконсултско възнаграждение.

Решението може да се обжалва с касационна жалба пред ВАС на РБ в 14-дневен срок от съобщаването му.

СЪДИЯ:

