

Протокол

№

гр. София, 30.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 68 състав,
в публично заседание на 30.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вяра Русева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **12593** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК, вр. чл.144 АПК на именното повикване в 11.01 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. Д. Ц. К. – редовно призована по телефона чрез процесуалния представител адв. П., не се явява, за нея адв. П. с пълномощно от днес и по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК НА СГКК – редовно призован, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ:

Р. М. М. П. – редовно призована чрез процесуалния представител адв. Б., явява се лично и с адв. Б. с пълномощно по делото.

П. И. П. – редовно призован чрез процесуалния представител адв. Б., не се явява, за него адв. Б. с пълномощно по делото.

Б. П. З. – редовно призована чрез писмо с обратна разписка, не се явява, не се представлява.

М. Т. Ц. П. – редовно призована чрез призовка, връчена лично, не се явява, не се представлява.

М. К. М. – редовно призован по телефона, не се явява, не се представлява.

Е. Н. З. – редовно призован чрез назначения процесуален представител, не се явява, за него адв. Б., назначена за процесуален представител.

П. Н. З. – редовно призован по телефона, не се явява, не се представлява.

М. Н. З. - редовно призована чрез призовка връчена лично, не се явява, не се представлява.

СГП редовно призована, не изпраща представител.

ДОКЛАДВА молба от 04.3.22 от процесуалния представител на жалбоподателя с

приложен документ за внесена сума за назначаване на особен представител на заинтересованата страна Е. З.; разпореждане от 7.3.22г.; искане до САК; уведомително писмо от №60820/2022г. от САК; определение от 09.3.22г.; Молба от адв. Б. от САК от 18.3.22г.

СТРАНИТЕ/поотделно/– Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните и предвид липсата на процесуална пречка за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

ДОКЛАДВА, че делото е върнато за ново разглеждане със задължителни указания по административно дело № 7316/21г. по описа на Върховен административен съд на Р България.

Адв. П. - Поддържам жалбата, ведно с молбата уточнение от 30.11.2020г. Да се приемат представените документи като доказателства по делото. Моля да бъде допуснат преразпит на вещото лице, изготвило СТЕ при първото разглеждане на делото пред АССГ. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

Адв. Б. – Поддържам становището пред първия състав на АССГ и ВАС. По доказателственото искане от днес – да се уважи искането за преразпит на вещото лице и съобразно задаване на уточняващи въпроси, както и да бъдат допуснати допълнителни задачи за изготвяне на допълнителна СТЕ. На този етап това са доказателствените ни искания.

Адв. Б. - Солидализирам се със становището на адв. Б.. По доказателствените искания от днес - да се уважат. Исканията ми са със същата насока. От доказателства по делото се установява, че е налице разлика от 11 кв.м, за което вещото лице при предходното разглеждане е заявило, че се дължат на факта за извършване на експертизата от неprecizни уреди от експерта. Считам, че допустимите разлики, които е посочил експерта са в категория до 2-3-5 кв.м, а тук е 11 кв.м, което е почти половината от площта. Да се уважи преразпита на вещото лице.

При предходното разглеждане на делото са събрани и приети доказателства, които СЪДЪТ ще ползва, поради което не е необходимо повторното им приемане, в т.ч. събиране, вкл. преразпит на вещото лице.

С оглед липсата на доказателствени искания СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. П. – Моля да се уважи жалбата, да се отмени процесния акт и да върнете преписката на административния орган за изпълнение указанията на съда. Поддържам писмените бележки при първоначалното разглеждане. Претендирам разноски.

Адв. Б. – Моля да отхвърлите жалбата в цялост по съображения, изложени в предходното разглеждане на делото. Претендирам разноски.

Адв. Б. - Предоставям на съда. Ако решите, че следва да бъде отхвърлена жалбата - да се произнесете в частта за разноските, както е поискано. Ако уважите жалбата и върнете преписката на административния орган да се укаже да съобрази решението

на съда така, каквото е, а не съгласно искането на жалбоподателя.

Да се изплати възнаграждение на адв. Б. в размер на 450лв., съгласно внесения депозит за особен представител.

ИЗДАДЕ се РКО.

Да се издаде препис от протокола от днешното съдебно заседание на адв. Б., който да ѝ послужи пред НБПП.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.15 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: