

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2328

гр. София, 31.03.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав,
в закрито заседание на 31.03.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наташа Николова

като разгледа дело номер **11901** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.248 от ГПК.

С Решение № 4580/02.07.2019 г. по адм. дело № 11901/2017 г. по описа на АССГ, III отделение, 36 състав, съдът е отхвърлил жалбата на [фирма], със седалище [населено място], Столична община срещу ревизионен акт (РА) № Р - 22002216006989 - 091 - 001 от 14.07.2017г., издаден от Р. Г. Я. - началник сектор „Ревизии“ в отдел „Ревизии“ към дирекция „Контрол“ при ТД на НАП - С. - град, възложил ревизията и П. Н. Г. - главен инспектор по приходите в ТД на НАП - С. - град, ръководител на ревизията, в частта, с която е потвърден с решение № 1551 от 02.10.2017г. от и.д. Директора на Дирекция „Обжалване и данъчно - осигурителна практика“ С. (ОДОП - С.), а именно в частта, с която е потвърден РА по отношение на установения резултат по ЗДДС за данъчния период м. 12.2013г. по фактури и доставки от доставчика [фирма], мълчаливо потвърден респективно в частта, с която се начислява корпоративен данък.С Решение/ за поправка на очевидна фактическа грешка/ № 2119 от 31.03.2021год., съдът е допуснал поправка в диспозитива на постановеното решение, като е посочил, че е отхвърлил жалбата и относно установените задължения по ЗКПО за 2014 г.

По делото е постъпила молба от процесуалния представител на ответника, с която се иска да бъде допълнено постановеното решение, като на ответника бъдат присъдени разноски в производството.

Съдът намира, че искането е допустимо по чл. 248, ал. 1 ГПК - като подадено в срок и от надлежна страна. Разгледано по същество е и основателно.

Искането за присъждане на разноски в полза на ответника е своевременно заявено в съдебното заседание, в което делото е обявено за решаване. Материалният интерес по делото е 38 842,33 лв., поради което и на основание чл. 161, ал. 1 от ДОПК на ответника следва да бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение, определено на основание чл. 8, ал. 1, т. 4 от Наредба № 1/2004 г. за минималните размери на

адвокатските възнаграждения в размер на 1 695,27 лв.
Водим от горното, Административен съд София-град, III отделение, 36 състав

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПЪЛВА Решение № 4580/02.07.2019 г. по адм. дело № 11901/2017 г. по описа на АССГ, III отделение, 36 състав, като:

ОСЪЖДА [фирма], с ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица], представлявано от управителя П. П. Й., да заплати на дирекция ОДОП-С. сумата от 1 695,27 лв. /хиляда шестотин деветдесет и пет лева и двадесет и седем стотинки/, представляващи юрисконсултско възнаграждение.

Определението подлежи на обжалване в 14-дневен срок от съобщаването му на страните пред ВАС.

СЪДИЯ: