

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 15.03.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав**, в закрито заседание на 15.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

като разгледа дело номер **5102** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156 и следващите от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс /ДОПК/, във връзка с чл. 145 и следващите от АПК.

Делото е образувано по жалба на [фирма], чрез адвокат Г. Г. с адрес за кореспонденция: [населено място], [улица], етаж 1, ап. 3 срещу Ревизионен акт (РА) № Р-22220320001318-091-001/26.11.2020 г., в частта, в която е потвърден с Решение № 468/26.03.2021 г. от Директора на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика, при ЦУ на НАП.

По делото е постановено решение № 262/17.01.2022 г., срещу което са постъпили касационни жалби от ответника и от жалбоподателя.

След изпълнение на процедурата по чл. 213а от АПК, касационните жалби са изпратени на ВАС.

С разпореждане от 10.03.2022 г. на председателя на Осмо отделение при ВАС, делото е върнато на АССГ с указание за отстраняване на очевидна фактическа грешка в диспозитива на решението и за изискване на пълномощно, видно, от което адвокат Г. Г., може да представлява [фирма] пред ВАС.

Настоящият съдебен състав намира, че процедурата по чл. 213а от АПК, не включва възможността за отстраняване на очевидни фактически грешки по реда на чл. 175 от АПК, защото такава възможност е предвидена само по почин на съда, постановил решението или по искане на страна. Законодателят е имал предвид поправка на допуснати в решението писмени грешки, грешки в пресмятането или други подобни очевидни неточности, какъвто не се установяват в настоящият случай. В диспозитива на решението е посочено точно и ясно в коя част оспорения РА е бил отменен. Касационната инстанция, разглеждайки подадените жалби ще прецени, дали актът на АССГ е законосъобразен или не.

Предвид на изложеното съдът, намира, че не са налице условията за изпълнение на

процедурата по чл. 175 от АПК, а и същият не е компетентен да изпълни такава, по указание на касационната инстанция.

Водим от горното и на основание чл. 231а, ал. 1 от АПК, СЪДЪТ

Р А З П О Р Е Д И:

ОСТАВЯ ПРОИЗВОДСТВОТО ПО КАСАЦИОННАТА ЖАЛБАТА БЕЗ ДВИЖЕНИЕ като указва на касационния жалбоподател [фирма] в 7-дневен срок от получаването на настоящето разпореждане, с отделна молба да представи пълномощно, видно, от което адвокат Г. Г., може да представлява [фирма] пред ВАС.

При неизпълнение на горните указания в срока по чл. 213а, ал. 2 от АПК касационната жалба ще бъде върната.

ОТКАЗВА ДА ИЗПЪЛНИ указания на Председателя на Осмо отделение на ВАС, за отстраняване на очевидна фактическа грешка в диспозитива на решение № 262/17.01.2022 г., поради липса на компетентност на първоинстанционния съд и на основания за това.

ПРЕПИС ОТ РАЗПОРЕЖДАНЕТО да се изпрати на [фирма], чрез адвокат Г. Г. с адрес за кореспонденция: [населено място], [улица], етаж 1, ап. 3.

Делото да се докладва незабавно на председателя на състава след изтичане на 7 дневния срок.

След изпълнението на указанията по нередовността, делото да се изпрати на ВАС.