

Протокол

№

гр. София, 17.03.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав, в публично заседание на 17.03.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Грета Грозданова и при участието на прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **9568** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 10.18 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – В. П. Д., редовно уведомен, не се явява лично, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ /СДВР/, редовно уведомен, се представлява от юрк. Г., с пълномощно от днес.

За СГП се явява прокурор К. Д..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА писмо от СДВР – ОПП от 10.02.21 г., с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от адв. М. от 15.02.21 г.

ДОКЛАДВА молба от ищеца от 15.02.21 г. за прекратяване на пълномощията на адв. М..

ДОКЛАДВА молба от ищеца чрез адв. Д. от 12.03.21 г. за липса на доказателствени искания и приложено адвокатско пълномощно.

ДОКЛАДВА писмени бележки от ответника от 16.03.21 г.

Адв. Д. – Моля, да се приемат приложените към писмо на ответника доказателства от 10.02.2021 г. Поддържам съображенията в молбата на адв. М. от 15.02.21 г. Други доказателства няма да соча.

Юрк. Г. – Моля, да се приемат представените по делото писмени доказателства. Няма данни в преписката за изрично анулиране на електронен фиш от 04.09.2018 г. Други доказателства няма да соча.

Прокурорът – Нямам доказателствени искания. Моля, да се приемат представените доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към молба на СДВР-ОПП от 10.02.21 г. писмени доказателства.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Адв. Д. – Моля, да уважите изцяло предявените искове като основателни и доказани, видно и от събраните по делото писмени доказателства. Претендирам направените по делото разноски.

Юрк. Г. – Моля, да отхвърлите исковата молба като неоснователна и недоказана, както по отношение на твърдените неимуществените вреди, така и по отношение на имуществените такива. Видно от представените писмени доказателства не е налице незаконосъобразна административна дейност от страна на административния орган, тъй като при издаване на процесните електронни фишове, същият е действал в изпълнение на императивната норма на чл. 189, ал. 4 и ал. 5 от ЗДвП, а именно при подаване на декларация от собственика на автомобила, електронният фиш да бъде издаден на лицето, което същият посочва като ползвател на същия на процесната дата. В резултат на тази законоустановена процедура електронните фишове са били издадени на ищеца по настоящото дело. Същите не са отменени като незаконосъобразни, а са анулирани при изпълнение на законово упражняване на пълномощията на административния орган, да отмени своя акт с оглед на новопостъпили данни във връзка с издаването му, а именно удостоверение от 01 РУ, което лицето Ц. е заявило, че посоченият от него ползвател на автомобила В. Д. не е управлявал същите. По тези и съображенията изложени в писменият отговор и писмените бележки представен по делото, считаме, че претенцията на ищеца за имуществени и неимуществени вреди е неоснователна и недоказана при условията на пълно и главно доказване, предвид което моля да бъдат оставени без уважение, а в случай, че приемете същите за основателни, моля да ги намалите като прекомерни. Правя възражение срещу размерана адвокатското възнаграждение. Претендирам юрисконсултско възнаграждение

Прокурорът – От двата обективни съединени иска, моля да се уважи частично само този за имуществените вреди. Общата цена на исковите от 10 002.80 лв., считам, че е недоказана, само два от трите електронните фиша са анулирани, а третият не е или поне няма писмени доказателства за анулирането му. От тази обща цена на иска, моля

да се приспадне сумата, за която няма доказателства по делото, тоест да се уважи в намален мащаб цената на иска. По отношение на втория иск за неимуществени вреди на стойност 9000 лв., моля да не се присъжда обезщетение на Д. по настоящото дело, които да са настъпили по двата анулирани електронни фиша. Считам иска за напълно неоснователен и недоказан.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.29 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: