

Протокол

гр. София, 06.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,
в публично заседание на 06.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Йорданова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разглежда дело номер **9929** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 13:49 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „МЕЖДУЧАСИЕ ЕМ ПИ“ ЕООД – редовно уведомен, представлява се от адв. Н., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТД НА НАП - ГР. С.– редовно уведомен, представлява се от юрк. Д., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че в изпълнение на дадени от съда указания е постъпила информация от третото неучастващо по делото лице - ТД на НАП, към което е приложено Определение № 26507/09.12.2024 г., с което се продължава срока на наложените с Постановление изх. № С240022-023-0002555/30.08.2024 г. предварителни обезпечителни мерки на дружеството „Междучасие ем пи“ ЕООД,

Адв. Н. – Да се приемат представените писмени документи като доказателства.

Юрк. Д. – Да се приемат представените писмени документи като доказателства. Представям ревизионен доклад от 19.12.2024 г., производството е спряно в рамките на периода между РД и издаването на РА.

Адв. Н. – Запознат съм с доклада, да се приеме.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага към материалите по делото представеното от третото неучастващо по делото лице - ТД на НАП, Определение № 26507/09.12.2024 г. и представения днес РД № 22221024003336-092-001/19.12.2024 г.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

С оглед становището на страните, СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. Н. – Моля да уважите жалбата като основателна и доказана. Считаю, че решението е неправилно и незаконосъобразно. Моля да бъде издадено решение, с което да бъде отменено решението, с което е потвърдено постановяването на наложена обезпечителна мярка, както и самото постановление. Заедно с това, представям договор за правна защита и списък за разноси по делото. Претендирам разноси. Моля да ми дадете срок за депозиране на писмени бележки.

Юрк. Д. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите оспорения административен акт като правилен и законосъобразен. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 10-дневен срок от днес за депозиране на писмени бележки по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:53 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: