

Протокол

№

гр. София, 11.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,
в публично заседание на 11.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Йорданова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **12019** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 15:45 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Г. С. Х. – редовно призван, не се явява, представлява се от адв. И., преупълномощена от адв. Р., с пълномощно по делото от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП - ГР. С. – редовно призван, представлява се от юрк. А., с представено пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно призвана, не изпраща представител.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба от Г. С. Х., от [населено място], чрез пълномощник, със съдебен адрес: [населено място], [улица], ет.3, срещу РА № Р-22221218006561-091-001/15.07.2021г., издаден от органи по приходите в ТД на НАП – [населено място], в частта в която е потвърден с Решение № 1516/01.10.2021г. от директора на Дирекция ОДОП – [населено място].

В жалбата са изложени съображения за незаконосъобразност на оспорения

административен акт и е представена административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 21.03.2022 година, в която е направено доказателствено искане за назначаване на ССЧЕ и са посочени два въпроса от жалбоподателя.

Адв. И. – Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Поддържам искането си за назначаване на експертиза с молба от 21.03.2022 г. Моля да ми дадете възможност за депозиране на молба с други доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства и нямам доказателствени искания.

Юрк. А. – Оспорвам жалбата и моля да приемете административната преписка в цялост. По отношение на докладваната молба от жалбоподателя за експертиза, възразявам. Възразявам по отношение на така формулирания въпрос № 2, тъй следва да се направи едно тълкуване на решението на директора на дирекция ОДОП, което мисля, че е ясно и категорично, по точно е посочено на стр. 8 от решението. За първия въпрос, моля, адв. И. да уточни върху, каква основа ще бъде направено изчислението, което е едно прилагане на електронна ставка. Те са нормативно установени. Възразявам по така определените задачи.

Адв. И. – Искане да бъдат изчислени само тези вноски, месечни вноски, които се дължат месечно, какви са. Става въпрос само за жалбоподателя. Върху доходите на моя жалбоподател.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага към материалите по делото представените с жалбата и административната преписка писмени документи като доказателства.

По направеното искане от адв. И., СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изготвянето на ССЧЕ.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 400 лева, вносими в 7-дневен срок от днес от жалбоподателя.

След депозиране на вносен документ делото да се докладва в 33 за определяне на ВЛ, както и въпросите към експертизата.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови

доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО и го НАСРОЧВА за 14.07.2022 г. от 15:00 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:53 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: