

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 8241

гр. София, 27.09.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,
в закрито заседание на 27.09.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

като разгледа дело номер **8041** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 38, ал.1 от Закона за държавната собственост, вр. чл.145 – чл.178 от Административнопроцесуалния кодекс.

Образувано е по жалба на С. Г. Т. и Г. С. Т. от [населено място] срещу Решение № 130/17.02.2023 г. на Министерски съвет на Република България, в частта, в която е отчужден за държавна нужда за изграждане на Обект „Модернизация на път I-8 “К. - СОП”, част от Обект „автомагистрала „Европа“ в участъци от км 39+049,43 до км 42+640,51 и от км 42+640,51 до км 45+977,45, на територията на Софийска област и област София, съгласно подробни устройствени планове – парцеларни планове, одобрени с влезли в сила заповеди № РД-02-15-122 от 14 октомври 2022 г. и № РД-02-15-123 от 14 октомври 2022 г. на Министъра на регионалното развитие и благоустройството, имоти и части от имоти – частна собственост, намиращи се в землището на [населено място], [община], Софийска област, и землището на [населено място], Столична община, област София, подробно описани в приложението, в частта, с която се отчуждава собствения на наследодателя им Ц. Д. Т. имот с идентификатор 12084.2709.2498 и построената в него сграда за търговия, находящ се в [населено място], район В., Столична община, посочени под № 2 и №3 в част Урбанизирана територия в Приложение към т. 1 от решението. От изложеното в жалбата се стига до извод, че се оспорва размерът на определеното обезщетение.

От ответника е изпратена в заверено копие административната преписка. Изразено е становище по жалбата.

Съдът е счел жалбата за нередовна, поради което с разпореждане от 22.08.2023 г. производството по делото е оставено без движение. На оспорващите е указано в 7-дневен срок от уведомяването да отстранят допуснатите нередовности при депозирането на жалбата, като внесат по сметка на АССГ държавна такса от още 10 лева и представят вноската бележка в съда по делото. Уведомени на 28.08.2023 г., с молба от 01.09.2023 г. нередовностите са отстранени, при което жалбата е редовна.

Съдът е констатирал, че в изпратената административна преписка липсват данни за уведомяване на собственика на процесния имот за издаване на оспореното решение, необходими с оглед преценка допустимостта на жалбата от гледна точка на спазване на срока за оспорване. Предвид това и с оглед разпоредбата на чл.34б, ал.2 ЗДС на инвеститора – Агенция „Пътна инфраструктура“ със същото разпореждане от 22.08.2023 г. е указано в 7-дневен срок от уведомяването за заяви писмено като представи доказателства в тази насока, дали собственикът на имот с идентификатор 12084.2709.2498 - Ц. Д. Т., е уведомена за Решение № 130/17.02.2023 г. на Министерски съвет на Република България и ако е уведомена – кога.

В тази връзка е постъпило писмо от Агенция „Пътна инфраструктура“, в което е посочено, че към постановяване на отчуждителен акт РМС №130/2023 г. в АПИ не е имало данни, удостоверяващи собствеността върху имот с идентификатор 12084.2709.2498, находящ се в [населено място], район В., Столична община, поради което и в изпълнение разпоредбата на чл.34в, ал.3 ЗДС за същия АПИ е процедираля съобщаване на Решение №130/17.02.2023 г. в Неофициален раздел на ДВ, бр.36/05.05.2023 г., обявление №95, стр.75. Приложена е извадка от ДВ.

Съдът, като извърши преценка за допустимост на подадената жалба, приема за установено следното:

Видно от приложените към жалбата нотариални актове и скици на имоти, Ц. Д. Т. е била собственик на имот с идентификатор 12084.2709.2498 и построената в него сграда за търговия, находящ се в [населено място], район В., Столична община. От представеното удостоверение за наследници е видно, че същата е починала на 24.03.3023 г., като оспорващите С. Г. Т. и Г. С. Т. от [населено място] са нейни наследници. Като такива, те са процесуално легитимирани да оспорят Решение № 130/17.02.2023 г. на Министерски съвет на Република България, в частта, в която е отчужден имот с идентификатор 12084.2709.2498 и построената в него сграда за търговия, находящ се в [населено място], район В., Столична община. Следователно жалбата е подадена от надлежни страни срещу подлежащ на обжалване неблагоприятен за тях административен акт.

За да е процесуално допустима обаче, жалбата следва да е подадена и в срока по чл.38, ал.1 ЗДС. От представените по делото доказателства във връзка със съобщаването за издаване на процесното решение се установи, че Ц. Д. Т. не е уведомена лично за издаденото решение, като съобщаването е извършено от инвеститора на обекта по реда на чл.34б, ал.3 ЗДС, чрез обнародване на обявление в ДВ. Така извършеното съобщаване е мотивирано с факта, че към датата на издаване на решението не е имало данни, удостоверяващи собствеността върху имота. Този факт съдът приема за установен от отразеното в Приложение към т. 1 от решението, под № 2 и №3 в част Урбанизирана територия, където са посочени ПИ и сградата в него, и в графа „име на собственика“ е посочено „неустановен“. Съдът приема, че именно въз основа на посоченото в решението и приложението към него инвеститорът е извършил съобщаване на издадения акт. След като собственик на имотите не е посочен, тъй като е прието, че не е установен, то правилно съобщаването е извършено чрез публикуване на съобщение в неофициалния раздел на ДВ, бр.36/05.05.2023 г., обявление №95, стр.75. Следователно за издаване на процесното решение жалбоподателите следва да се считат уведомени именно на 05.05.2023 г. От тази дата е започнал да тече срокът има за оспорване, който съобразно разпоредбата на чл.38, ал.1 ЗДС е 14-дневен и е изтекъл на 19.05.2023 г. Жалбата е подадена в съда на

14.08.2023 г.

Предвид това и доколкото от доказателствата по делото е видно, че жалбата е подадена извън предвидения в разпоредбата на чл.38, ал.1 ЗДС 14-дневен срок, същата се явява недопустима.

Предвид гореизложеното настоящият съдебен състав счита, че са налице предпоставките на чл.159, т.5 АПК, при което жалбата следва да бъде оставена без разглеждане, а производството по делото прекратено.

Водим от гореизложеното и на основание чл.159, т.5 АПК, Административен съд София-град, Второ отделение, 52-и състав

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на С. Г. Т. и Г. С. Т. от [населено място] срещу Решение № 130/17.02.2023 г. на Министерски съвет на Република България, в частта, в която е отчужден за държавна нужда за изграждане на Обект „Модернизация на път I-8 “К. - СОП”, част от Обект „автомагистрала „Европа“ в участъци от км 39+049,43 до км 42+640,51 и от км 42+640,51 до км 45+977,45, на територията на Софийска област и област София, съгласно подробни устройствени планове – парцеларни планове, одобрени с влезли в сила заповеди № РД-02-15-122 от 14 октомври 2022 г. и № РД-02-15-123 от 14 октомври 2022 г. на Министъра на регионалното развитие и благоустройството, имоти и части от имоти – частна собственост, намиращи се в землището на [населено място], [община], Софийска област, и землището на [населено място], Столична община, област София, подробно описани в приложението, в частта, с която се отчуждава собствения на наследодателя им Ц. Д. Т. имот с идентификатор 12084.2709.2498 и построената в него сграда за търговия, находящ се в [населено място], район В., Столична община, посочени под № 2 и №3 в част Урбанизирана територия в Приложение към т. 1 от решението.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. д. №8041/2023 г. по описа на Административен съд - София-град.

Определението подлежи на обжалване пред ВАС в 7-дневен срок от уведомяване на страните, на които на основание чл.138, ал.3 АПК да се изпрати препис от същото.

СЪДИЯ: