

# Протокол

№

гр. София, 30.11.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64  
състав**, в публично заседание на 30.11.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Калинка Илиева**

при участието на секретаря Гергана Мартинова и при участието на прокурора Ива Цанова, като разгледа дело номер **12626** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.44 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ [фирма] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Я., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Българска народна банка - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото.

За СГП – редовно уведомени, прокурор Ц..

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от вещото лице К. от 20.09.2021 г.

ДОКЛАДВА становище от БНБ от 15.10.2021 г.

ДОКЛАДВА молба от ищеца от 11.10.2021 г.

Адв. Я. - Поддържам изложеното във връзка със спора дали да се допусне съдебна експертиза.

СЪДЪТ като взе предвид становищата на страните, след като се запозна с практиката

на ВАС по сходни казуси счита, че не е необходимо допускане на ССЧЕ със задачите по исковата молба по т. 4.3-4.7, а по отношение на точки 4.1 и 4.2 не са необходими специалния знания.

Адв. Г. - Не оспорвам твърденията на ищеца относно дължимите спрямо него суми от К..

Предвид изложеното съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ определението си за допускане на съдебна експертиза.

ОБЯВЯВА за безспорни фактите по т. 4.1 и 4.2 от доказателствените искания в исковата молба.

Страните /поотделно/: Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим други доказателства.

СЪДЪТ, с оглед изявленията на страните и липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. Я. – Моля да уважите исковете и да ни присъдите сторените разноси съгласно списък, който представям. Моля да ми дадете възможност за писмени бележки.

Адв. Г. – Моля да отхвърлите исковете. Претендирам разноси съобразно днес представен списък. Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

Адв. Я. - Правя възражение за прекомерност на разноските на адвоката на ответника.

Прокурор Ц. – Считаю исковата молба за неоснователна. Моля да отхвърлите исковете.

СЪДЪТ предоставя на страните 10 дни за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.51 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: