

Протокол

№

гр. София, 16.01.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав,
в публично заседание на 16.01.2014 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Любка Стоянова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **14322** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване след изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, във вр. с разпоредбите на чл. 144 от АПК в 10.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Д. А. С., редовно уведомен, не се явява, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯТ ДИРЕКТОР НА АГЕНЦИЯ ПО ГЕОДЕЗИЯ, КАРТОГРАФИЯ И КАДАСТЪР, редовно уведомен, не изпраща представител.

В залата се явява вещото лице инж. В. Г. Я. – П..

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА допълнително постъпила молба и писмени доказателства от ответника.

СЪДЪТ намира, че същите са постъпили в достатъчен срок преди разглеждането на днешно съдебно заседание и поради липсата на становища от страните намира, че следва да приеме допълнително представените по делото писмени доказателства.

Водим от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА допълнително представените по делото писмени доказателства.

ПРИСТЪПВА към изслушване на заключение от допълнителната СТЕ.

Вещото лице със снета самоличност по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представила съм допълнително заключение в срок, което поддържам.

В отговор на въпрос на съда, вещото лице каза – Потвърждавам, че имотът на

жалбоподателя би следвало да попадне и попада в площта на имоти 1605.4822 и 1605.4701. Това представлява частта, която би могла да бъде нанесена в кадастралната карта. Това е имот № 2959, за който имот на времето е започнала процедура за нанасяне в кадастъра, но който е нанесен върху регулационния план от 2010 г.

В залата се яви адвокат Л..

СЪДЪТ го запозна с извършените до момента процесуални действия.

В отговор на въпрос на адвокат Л., вещото лице каза – В т. 1.2 на V раздел от заключението „имотът е унищожен” означава, че границите му са задраскани със съответния условен знак и номерът също е задраскан. Не мога да кажа точно в момента с какъв цвят е задраскан, но предполагам, че е направено с кафяв цвят, с който обикновено се правят поправките върху кадастралния план. Имотът е съществувал и впоследствие е унищожен по начина, по който съм посочила. Унищожени са и околните имоти чрез задрасквания по съответния начин. Това означава, че при образуване на ТКЗС, така поне предполагам, са унищожени и всички околни имоти. Няма надпис „отреждане за ТКЗС”. Не бих могла да отговоря точно на въпроса дали са нанесени и други имоти по кадастралния план от 1974 г., тъй като съм проверявала само за процесния имот. Не е било възможно 1974 г. да бъде нанесен имот № 2959, тъй като той е създаден по-късно, след възстановяване на собствеността върху земята. В т. 1.4 се има предвид пояснителните скици от първата експертиза, в заглавията, на които са цитирани плановете – единия план е от 1939 г., а другите са последващите. На пояснителна скица № 1 имот № 896, зелен пунктир, е по кадастралния план от 1939 г. Това е контурът на имота, нанесен по координати върху регулационния план от 1967 г., но това е мое нанасяне. Имотът е изобразен с пунктир от мен именно защото не е нанесен по плана от 1967 г., а скица от 1939 г. няма. Ясно е, че в кадастралния план от 1939 г. имотът е нанесен.

АДВОКАТ Л. – Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме допълнителното заключение на вещото лице, като му изплати възнаграждение в размер на 50 лв. в рамките на внесения депозит.

Водим от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА допълнителното заключение на вещото лице.

Издаде се РКО.

Поради липсата на доказателствени искания от страните намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ Л. – Моля да уважите жалбата по съображения, които моля да ми дадете възможност да изложа в писмени бележки. Моля да ни присъдите разноските по делото. Представям списък на разноските.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено и от правна страна, дава възможност на страната, в 14-дневен срок от днес, да представи допълнителното си писмено становище по съществото на спора и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ

В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.21 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: