

Протокол

№

гр. София, 05.12.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав,
в публично заседание на 05.12.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Петров

при участието на секретаря Цонка Вретенарова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **3065** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09.31 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – „ПАУЪР ТУЕНТИ ТУЕНТИ“ ООД, представлявано от А. М. Г., чрез съдебен адрес, редовно призован, се явяват адв. Н. и адв. С. с пълномощни по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ, редовно призован, се явяват юрк. Н. и юрк. Д., с пълномощни по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – МИНИСТЪРЪТ НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ, редовно призован, се явяват юрк. Н. и юрк. Д., с пълномощни по делото

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Възразяваме по хода на делото, предвид липсата на прокурор.

В залата се явява прокурор Д. К., която заявява, че желае да вземе участие в производството

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Не възразяваме да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА сезиращата съда искова молба на „Пауър туенти туенти“ ООД срещу Министерство на околната среда и водите /МОСВ/ и министъра на МОСВ, с която са

предявени искове по чл. 1 от ЗОДОВ.

ДОКЛАДВА разпореждане от 26.05.2022 г., с което делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание; съдът е разпределил доказателствената тежест в процеса, както и е допуснал изслушване на СТЕ, като е указал на ищеца да посочи какъв специалист е компетентен да изготви заключението.

АДВ. Н.: Поддържа исковата молба. Считаме, че вещото лице следва да бъде специалист в областта на енергетиката. Ако съдът прецени, че е необходима комплексна експертиза - може и икономист.

ЮРК. Н.: Поддържа отговора на исковата молба. Оспорваме същата като неоснователна. Представяме и моля да приемете месечните графици за периода от 2015 г. до 2019 г., където сме включили дружеството-ищец. Във връзка със заключението на вещото лице – представяме и молба с 3 допълнителни въпроса към вече допуснатите, които молим да допуснете. Не възразяваме по предложения от ответната страна конкретен специалист, предоставяме на преценката на съда.

АДВ. Н.: По днес представените писмени доказателства от насрещната страна – считаме същите за неосносими. По молбата с допълнителни въпроси – предоставяме на преценката на съда. Посочваме, че между страните към настоящия момент има висящо друго, административно дело пред АССГ, по което е оспорен административен акт - практическото отнемане на правото на водоползване, тъй като фактически, то е изменено като се предоставя график за ползване на кубични метри. Ние сме го обжалвали. Делото е обявено за решаване и е под номер № 7516/2021 г. по описа на 32 състав. В него бяха изслушани експертизи и се оказа, че няма връзка между работата на централата и замърсяването, както тук се твърди. Но, ако се необходимо и тук да изследваме този въпрос, бихме помолили за възможност да представим допълнителни писмени доказателства в тази връзка и съответно да поискаме изслушване на експертиза.

ПРОКУРОРЪТ – Да се приемат представените днес писмени доказателства от ответника. Да се допусне експертизата с поставените въпроси от страните.

По доказателствените искания, СЪДЪТ намира следното: представените документи по делото следва да бъдат приети като писмени доказателства; експертизата е допусната по въпросите, посочени в исковата молба, като за определяне на окончателния ѝ предмет, СЪДЪТ следва да даде възможност на пълномощниците на ищеца, в 7-дневен срок от датата на днешното съдебно заседание, да вземат становище по въпросите, представени днес от ответниците, както и, евентуално да допълнят въпросите към експертизата. След изтичане на срока по дадените указания, делото да се докладва за определяне на окончателния предмет на експертизата, предварителния депозит за заключението и за назначаване на вещите лица.

Така мотивиран, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените писмени доказателства по делото.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на пълномощниците на ищеца, в 7-дневен срок от датата на днешното съдебно заседание, да вземат становище по допълнителните въпроси към експертизата, както и в същият срок, те да формулират собствени въпроси, като след изтичане на срока, делото **ДА СЕ ДОКЛАДВА**.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят и писмени доказателства, в срок до

следващото съдебно заседание, във връзка с допълнителните въпроси на заключението.

ДА СЕ ИЗВЪРШИ служебна справка относно страните и предмета на адм. дело № 7516/2021 г. по описа на 32 състав, АССГ, като, ако е постановен окончателен съдебен акт по него – да се приложи заверен препис от него.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

За събиране на доказателства - заключение на експертиза и представяне на писмени документи, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 21.02.2023 г. от 11:30 ч., за която дата и час страните - уведомени от днес.

ДА СЕ ИЗГОТВИ справка относно адм. дело № 7516/2021 г.

Делото ДА СЕ ДОКЛАДВА след изтичане на срока, даден на ищеца.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:40 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: