

Протокол

№

гр. София, 01.12.2011 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 15 състав, в публично заседание на 01.12.2011 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Полина Якимова

при участието на секретаря Ина Андонова и при участието на прокурора ПОПОВСКА, като разгледа дело номер **8390** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 14.11ч., се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] - редовно и своевременно призовано, се представлява от адв.Т. с днес представено пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на дирекция ОУИ - редовно и своевременно призован, се представлява от юрк. М. с пълномощно от днес.

За СГП - прокурор Поповска.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсват процесуални пречки за даване ход на делото в днешното с.з. , поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА ревизионната преписка.

ДОКЛАДВА молби на адв. Т. от 17.10.2011г. и от 20.10.2011г., с приложения към тях допълнения на жалбата по отношение на всяко едно от дружествата, съответно [фирма], [фирма], [фирма] и [фирма]. Препис от всяка от молбите и приложенията им са връчени на ответника. В тях за заявени искания както за събиране на писмени доказателства, така и за допускане на комплексни експертизи - съдебно - счетоводна и техническа.

Адв.Т. - Поддържам жалбата. Запозната съм с административната преписка, която е приложена и моля да бъде приета по делото. Поддържам всяко едно от исканията за назначаване на експертизи. Касае се за голям брой спорни фактури и съм се опитала да ги систематизирам по доставчици, и това е причината да депозирам толкова много

книжа. Нямам други искания.

Юрк. М. – Оспорвам жалбата. Моля да приемете ревизионната преписка, която е в цялост. По отношение на доказателствените искания за експертиза, по отношение на доставчиците [фирма] и [фирма], първите три въпроса формулирани за всяка една от експертизите, не налагат използване на специални знания, с които съдът не разполага. Четвърти въпрос касае факти, относими към отменено законодателство, вероятно чл. 64 от отменения ЗДДС. От молбите на адв. Т. не става ясно какви спорни факти ще изясни отговора на въпрос № F: какви счетоводни операции са взети по данъчните фактури в дружеството доставчик. Моите съображения касаят всички въпроси към ССЕ. Бих искала да подчертая, че въпрос № Н - какви са видовете СМР и как са документирани, също е въпрос за преценка на доказателствата, която е от компетентността на съда.

Адв.Т. - Поддържам изцяло исканията си за експертизи. Когато подробно съм формулирала своите въпроси, съм имала предвид изследването на всички критерии по ЗДДС, на които трябва да отговаря [фирма], за да има право на приспадане на данъчен кредит по процесните фактури. Когато съм цитирала отменени редакции на данъчния закон, аз съм счела, че те са относими към преценката на спорните въпроси. Считаю, че задачите касаещи техническата част на комплексната експертиза, налагат използването на специални знания, за да установят фактите.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети доказателствата по ревизионната преписка. На ответника следва да бъде дадена възможност да я окомплектова с негово решение №1040 от 2010г., заедно с отменения ревизионен акт № [ЕГН] от 05.02.2010г. и ревизионния доклад към него. В днешното с.з. следва да бъдат приети писмените доказателства, приложени към молбите на адв. Т.. Като намира, че възраженията на юрк. М. относно начина, по който са поставени въпросите към съответните експертизи, са основателни, съдът намира, че следва да даде възможност на адв. Т. да формулира нови задачи, съответно на ССЕ и СТЕ с конкретни въпроси, свързани с начина, по който се води счетоводството във всяко едно от четирите дружества доставчици, с материалната, техническата, кадрова обезпеченост на дружествата за оказване на спорните услуги, за количествата, стойностите на изработените и предадени СМР. Предвид изложеното

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА писмените доказателства, съставляващи ревизионната преписка.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА приложените към молбите на адв.Т. писмени доказателства.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в едномесечен срок от днес да окомплектова преписката, като представи по делото свое решение № 1040 от 2010г., отменения ревизионен акт и ревизионен доклад към него.

ДАВА възможност на адв.Т. с писмена молба, с препис за ответника в 14 дневен срок от днес да формулира конкретни въпроси към ССЕ и СТЕ, по допускането на каквито, съдът ще се произнесе след становище на ответника в з.з.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 26.01.2012г.-14.30ч., за която дата страните уведомят по реда на чл.137,ал.7 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.24 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕРПЕТАР: