

Протокол

№

гр. София, 18.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 80 състав, в публично заседание на 18.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Виржиния Петрова

при участието на секретаря Цветелина Заркова, като разгледа дело номер **11106** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 11,00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ГРАНД ЕНЕРДЖИ ДИСТРИБЮШЪН“ ЕООД ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ Ц. С. - УПРАВИТЕЛ, редовно призован, се представлява от адв. К., с пълномощно по делото. ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С., редовно призован, се представлява от юрк. Й., с пълномощно по делото.

СГП, редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпила на 18.07.2025 г. молба от процесуалния представител на ответника с направени доказателствени искания.

ДОКЛАДВА постъпила на 05.09.2025 г. молба от процесуалния представител на жалбоподателя.

АДВ. К.: Процесът изисква страната, която прави доказателствени искания да посочи положителните факти, които ще доказва, за да се прецени те спорни ли са по делото и тогава да се прецени дали да се допусне експертизата. В молбата на ответника има поставени въпроси касаещи счетоводните записвания, за които по делото има приети две съдебно-счетоводни експертизи. Н. да се уточни кои въпроси са спорни по делото и ако има такива аз също бих ангажирал доказателства. По отношение на другите 3 въпроса обръщам внимание, че по време на ревизията тези обстоятелства не са изяснявани и не са събирани доказателства, а знаем, че при

назначаване на ВЛ съдът трябва да посочи материалите, които се намират по делото, по които да работи ВЛ и съответно необходими ли са специални знания.

ЮРК. Й.: Нямам какво да допълня по молбата. Уточнявам само, че 4 въпрос от молба ни от 18.07.2025 г. изисква отговор след отговор на предходните три въпроса.

СЪДЪТ счита, че не следва да се допуска експертиза, тъй като делото е разглеждано вече на първа инстанция и е отменено решение на ВАС. Настоящият съдебен състав следва да се съобрази с указанията дадени от горната инстанция. Буквално указанията на ВАС са за назначаване на съдебно-счетоводна експертиза с посочени конкретни въпроси. Назначената от нас експертиза отговори на точно така зададени въпроси. Съдът се съгласява и със становището на процесуалния представител на жалбоподателя, че въпросите поставени от ответника, като такива за отговор от евентуално назначена допълнителна съдебно техническа-логистична експертиза, на първо място касаят дейността и документи притежавани от трето лице, което не е страна по настоящия спор, още повече, че в ревизионното производство, каквото беше становището и на адвокат К., е следвало да бъдат установени, разглеждани и доказани тези обстоятелства. Съдът счита, че с назначаването на исканата експертиза няма да се изясни в по-голям обем обективната истина по делото. Освен това съдът счита, че указанията на ВАС касаят анализа на събраните доказателства и мотивите на предходния съдебен акт. Поради изложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ УВАЖАВА направеното искане за назначаване на експертиза от ответника.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. К.: Моля да уважите жалбата и да отмените оспорения РА. Поддържам съображенията, които сме изложили в жалбата. Моля за срок за писмени бележки. Моля за разноси само за заплатена държавна такса и възнаграждение за ВЛ.

ЮРК. Й.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите РА като законосъобразен и обоснован. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам разноси по списък, който представям и моля да приемете.

АДВ. К.: Правя възражение за прекомерност на разноските.

СЪДЪТ предоставя на страните 10-дневен срок за писмено становище по съществото на спора и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,04 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: