

# Протокол

№

гр. София, 07.12.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав,**  
в публично заседание на 07.12.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Анета Юргакиева**

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **8987** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 10.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован, не се представлява. Депозирана е днес молба, с която дружеството заявява, че не възразява да се даде ход на делото.

ОТВЕТНИКЪТ КЕВР – редовно призован, се представлява от юрк. К. с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА И. А. Р. – редовно призован, не се явява, вместо него адв. Н. с пълномощно по делото.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата на [фирма], срещу Решение № Ж - 591/ 04. 08. 2021г. на КЕВР, с което са дадени на дружеството задължителни указания да възобнови неправомерно прекратената процедура за присъединяване на фотоволтаична централа (Ф.), предвидена за изграждане по чл.24,т.1 от ЗЕВИ в имот с планоснимачен № 318 по кадастралния план на [населено място], общ. Х., обл. Б..

ДОКЛАДВА административната преписка.

С депозираната на 07.12.21 г. от жалбоподателя се прави изявление, че се поддържа

жалбата и няма доказателствени искания.

Юрк. К. – Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания.

Адв. Н. – Представям договор между Ч. и И. Р. за изкупуване на електрическа енергия и протокол към него, видно от които жалбоподателя е изпълнил указанията, които са му дадени, поради което считам, че жалбоподателя няма правен интерес от оспорването. Представям разписка за заплатена начислена ел.енергия, удостоверяваща наличието на партида в сграда в спорния имот.

Юрк. К. – Да се приемат.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка и днес представените от заинтересованата страна писмени доказателства.

По направеното от страна на заинтересованата страна възражение за липса на правен интерес съдът ще се произнесе с крайния съдебен акт.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Юрк. К. – Моля да потвърдите административния акт като правилен и законосъобразен и да отхвърлите жалбата като недоказана и необоснована. Ч. са изпълнили своето задължение, тъй като актовете на Комисията подлежат на предварително изпълнение. Моля да ми дадете срок за представяне на писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Адв. Н. – Моля да постановите решение, с което да потвърдите издаденото решение на КЕВР като правилно и законосъобразно. Моля да отхвърлите жалбата като подадена при липса на правно основание, алтернативно като неоснователна. Отказа на Ч. се основава на частен вътрешен документ, констативен протокол. В противоречие със ЗУТ са доводите относно значението на издаденото удостоверение за търпимост, поради което считам жалбата за неоснователна.

Съдът дава 10-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.40 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

