

# Протокол

№

гр. София, 06.03.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,**  
в публично заседание на 06.03.2013 г. в следния състав:

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Красимира Милачкова**

при участието на секретаря Петя Кръстева, като разгледа дело номер **7872** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. чл. 144 АПК, на второ четене в 11.04 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Кадри Т. – редовно призован; се представлява от адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ изпълнителен директор на Държавен фонд „Земеделие” – редовно призован; представлява се от юрк. И., с пълномощно по делото.

СПП – редовно призована; не изпраща представител.

Явява се вещото лице Роман И..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

## О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА заключение на вещото лице представено на 25.02.2013 г.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице:

РОМАН И. И. – 44 години, неосъждан, без дела и родство със страните. Предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

Адв. Б. - На отговор 4 по поставените от ответника въпроси, стр. 4 от заключението, че общият размер на недопустимите за подпомагане площи по подаденото от

жалбоподателя заявление е 39,6 ха – това не е ли заявената площ?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Да, това е заявената площ.

Адв. Б. - Как се определя недопустимата площ – от заявеното се изважда това, което е установено при проверката на място, или как?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Това е площта, която е установена при проверката на място.

Адв. Б. - Тази площ, която сте посочил в графа, като 7.31 ха - това е недопустимата площ, така ли?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - От проверката на място се изважда тази, която е заявена и се получава недопустимата площ.

Адв. Б. – Данните от таблица № 3, от къде ги получихте?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Таблицата ми я предоставиха от Разплащателна агенция.

Адв. Б. - Нямам повече въпроси.

Юрк. И. – На отговор 2, поставен от жалбоподателя, как точно установихте, че несъответствието между площта установена от проверката на място и тази от извършени административни проверки, на какво точно се дължи?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Доколкото ми е известно, проверките на място от РА се извършват на базата на разчитане на цифровите ортофотокарти и тези изчисления се правят на базата на кадастралните линии на тези карти, които с джи-пи-ес се измерва. Тези измервания с джи-пи-ес имат винаги отклонение от единия и другия начин на проверка, тъй като с джи-пи-ес не може да се движи точно по самите граници, показани на картата.

Юрк. И. - Как установихте, че административната проверка е извършена на база на самолетни заснемания и цифрова ортофотокарта?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Всички такива изследвания се извършват на база на самолетни снимки, доколкото ми е известно.

Юрк. И. - Административните проверки, които Държавен фонд „Земеделие” извършва, не се осъществяват на база на самолетни заснемания и разчитане на цифрова ортофотокарта. Разчитането на цифровите ортофотокарти, съгласно чл. 13 от Наредба № 105 се извършват от Министерство на земеделието и храните, в резултат на което се създава и специализираният слой площи в добро земеделско състояние. В тази връзка относно отговора на вещото лице, който даде считам, че същият е некомпетентно формулиран, неясен и противоречащ. Нямам други въпроси.

**СЪДЪТ**

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА заключението на вещото лице. Да се изплати възнаграждение от внесения депозит в размер на 300 (триста) лева, за която сума се издаде РКО.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме други доказателствени искания.

Съдът, като намери делото за изяснено от фактическа страна,

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.**

Адв. Б. - Моля да постановите съдебен акт, като отмените изцяло обжалвания административен акт. В настоящото съдебно производство се събраха достатъчно доказателства, от които се установява, че административният акт е постановен в противоречие на материалния закон и процесуалните правила. Моля да ми дадете възможност да изложа подробни съображения в писмени бележки. Моля с оглед изхода на делото да ни бъдат присъдени направените съдебни разноски.

Юрк. И. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. С оглед изхода на делото моля да ни бъдат присъдени направените по делото съдебни разноски, в това число юрисконсултско възнаграждение. Моля да ми дадете срок за представяне на писмени бележки.

**СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ НА СТРАНИТЕ В 14-ДНЕВЕН СРОК ОТ ДНЕС ДА ПРЕДСТАВЯТ ПИСМЕНИ БЕЛЕЖКИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.13 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: