

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 9358

гр. София, 09.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав, в
закрито заседание на 09.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ася Тодорова

като разгледа дело номер **5970** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Постъпила е касационна жалба от Изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие“, подадена чрез главен юрисконсулт Д. К., против Решение № 5634 от 11.02.2026 г., постановено по адм.д. № 5970/2025 г. по описа на Административен съд София-град, с което е отменено Решение № 03-260-РД/547 от 22.05.2024 г., издадено от Изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие“, с което на основание чл. 20 и чл. 20а от Закона за подпомагане на земеделските производители (ЗПЗЗ), чл. 21, т. 1 от Постановление № 114 на Министерски съвет от 08.06.2022 г. за определяне на детайлни правила за предоставяне средства на крайни получатели от Механизма за възстановяване и устойчивост във връзка с извършени проверки по реда на т. 2, буква „б“ от Раздел 18 „Ред за оценяване на предложения за изпълнение на инвестиции“ на основание несъответствие с изискването на т. 2, буква „г“ от Раздел 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“ от Условията за кандидатстване, утвърдени със Заповед № РД09-1030 от 27.09.2023 г. на Министъра на земеделието и храните, е отказано предоставяне на средства от Механизма за възстановяване и устойчивост на „Плодовито“ ООД с предложение за изпълнение на инвестиция с № BG-RRP-6.004-4073, подадено по процедура № BG-RRP-6.004 „Инвестиции в технологията и екологичната модернизация“.

При извършена проверка на редовността на подадената касационна жалба съдът намира, че същата не отговаря на изискванията на чл. 213, т. 3 от АПК. Касационният жалбоподател не е внесъл държавна такса, дължима на основание чл. 227а от АПК. Съгласно разпоредбата на чл. 227а, ал. 3 от АПК когато има определяем материален интерес по делото държавната такса за гражданите, едноличните търговци, организациите, държавните и общинските органи и за други лица, осъществяващи публични функции и организации, предоставящи обществени услуги, е пропорционална и е в размер 0,8 на сто от материалния интерес, но не повече от 1 700 лв., а в случаите, когато материалният интерес е над 10 000 000 лв. – таксата е в размер 4 500 лв.

Предвид изложеното, касационната жалба като нередовна следва да се остави без движение, като

се укаже на касационния жалбоподател в 7 - дневен срок от съобщението да представи справка за размера на отказаната помощ на „Плодовито“ ООД с предложение за изпълнение на инвестиция с № BG-RRP-6.004-4073, подадено по процедура № BG-RRP-6.004 „Инвестиции в технологията и екологичната модернизация“, респективно да внесе по сметка на Върховен административен съд дължимата държавна такса, равняваща се на 0,8% от стойността от размера на отказаната помощ и представи в Административен съд София-град документ за извършеното плащане в същия срок.

Предвид изложеното и на основание чл. 213а, ал. 1 от АПК съдът

Р А З П О Р Е Д И:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ касационната жалба от Изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие“, подадена чрез главен юрисконсулт Д. К., против Решение № 5634 от 11.02.2026 г., постановено по адм.д. № 5970/2025 г. по описа на Административен съд София-град, с което е отменено Решение № 03-260-РД/547 от 22.05.2024 г., издадено от Изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие“, с което на основание чл. 20 и чл. 20а от Закона за подпомагане на земеделските производители (ЗПЗЗ), чл. 21, т. 1 от Постановление № 114 на Министерски съвет от 08.06.2022 г. за определяне на детайлни правила за предоставяне средства на крайни получатели от Механизма за възстановяване и устойчивост във връзка с извършени проверки по реда на т. 2, буква „б“ от Раздел 18 „Ред за оценяване на предложения за изпълнение на инвестиции“ на основание несъответствие с изискването на т. 2, буква „г“ от Раздел 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“ от Условието за кандидатстване, утвърдени със Заповед № РД09-1030 от 27.09.2023 г. на Министъра на земеделието и храните, е отказано предоставяне на средства от Механизма за възстановяване и устойчивост на „Плодовито“ ООД с предложение за изпълнение на инвестиция с № BG-RRP-6.004-4073, подадено по процедура № BG-RRP-6.004 „Инвестиции в технологията и екологичната модернизация“.

УКАЗВА на касационния жалбоподател в 7-дневен срок от съобщението да представи справка относно размера на отказаната помощ на „Плодовито“ ООД с предложение за изпълнение на инвестиция с № BG-RRP-6.004-4073, подадено по процедура № BG-RRP-6.004 „Инвестиции в технологията и екологичната модернизация“, в същия срок да внесе по сметка на Върховен административен съд дължимата държавна такса, равняваща се на 0,8% от стойността от размера на отказаната помощ, както и да представи в Административен съд София-град документ за извършеното плащане в същия срок.

УКАЗВА на касационния жалбоподател, че при неотстраняване на нередовностите в срока по-горе касационната жалба ще бъде върната.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

Съдия: