

Протокол

№

гр. София, 13.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 80 състав,
в публично заседание на 13.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Виржиния Петрова

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **6254** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 10:30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. И. Д., редовно призван, не се явява, представлява се от адв. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП СОФИЯ, редовно призван, се представлява от юрк. В., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 31.05.2024 г. от процесуалния представител на ответника, с приложения към нея писмени доказателства.

Адв. И.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка, както и представените писмени доказателства. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

Юрк. В. : Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка, както и представените с молбата от 31.05.2024 г. писмени доказателства. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към жалбата.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства с молбата от 31.05.2024 г., както и всички представени по делото писмени доказателства.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. И.: Моля да уважите жалбата и да отмените РА. Моля да прогласите нищожността на РА, за което подробно са изложени аргументи в жалбата. Поддържам изложеното в писмените бележки, представени по делото. Моля да отмените РА като незаконосъобразен. Претендирам разноси, за които съм представила списък в предходното съдебно заседание. С оглед представените от процесуалния представител на ответника заповеди, при постановяване на решение, моля да бъдат съобразени датите, на които същите са издадени, с оглед компетентността на лицата, извършили ревизията, съответно възложили ревизията. Моля да отмените РА.

Юрк. В.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Подробни съображения за валидността на административния акт и за неговата законосъобразност сме изложили, както в решението, така и в писмени бележки, представени по делото. Във връзка с днес направеното възражение по отношение на компетентността и във връзка с представени две заповеди, моля да имате предвид, че Заповедта от 18.02.2020 г. е била в сила към издаване на РА, а другата към възлагането на ревизията. Считам, че удостоверяват компетентността на Ф. Й. да възложи същата. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Поддържам представените по делото писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:23 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: