

Протокол

№

гр. София, 30.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXVII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 30.05.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Калина Пецова

ЧЛЕНОВЕ: Димитрина Петрова

Искра Гърбелова

при участието на секретаря Станислава Данаилова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **2624** по описа за **2025** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,25 часа, се явиха:

КАСАТОРЪТ ДИРЕКТОР НА НАЦИОНАЛНО ТОЛ УПРАВЛЕНИЕ ПРИ АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“ – редовно призван, представлява се от ЮРК. Г., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ MUMUN SENTURK – редовно призван, не се явява, представлява се от АДВ. И., преупълномощена от адв. Л. с пълномощно от днес.

СПП – редовно призвана, представлява се от прокурор Д..

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че делото образувано по касационна жалба от Директора на Национално тол управление на Агенция „Пътна инфраструктура“, чрез пълномощник юрк. Д. Д. срещу Решение № 302 от 23.01.2025 г., постановено по НАХД № 12070/2024 г. по описа на СРС.

Постъпил е писмен отговор от ответника от 10.03.2025 г.

Писмени доказателства не са сочени и представяни.

ЮРК. Г.: Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

АДВ. И.: Оспорвам касационната жалба. Поддържам отговора. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. Г.: Моля да постановите решение, с което да уважите касационната жалба и да отмените обжалваното решение на СРС като неправилно и незаконосъобразно. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. При условията на евентуалност, правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

АДВ. И.: Моля да постановите решение, с което да потвърдите решението на СРС като правилно и законосъобразно. Правилно се установи, че не е доказан субектът, който е извършил нарушението и моля да вземете предвид Решението по дело № С-61/2023 г. на СЕС, съгласно което размерът на санкцията противоречи на принципа на пропорционалност, установено в правото на Европейския съюз. Претендираме разноски, за което представям списък с разноски и писмена защита.

ПРОКУРОРЪТ: Считаю подадената касационна жалба за неоснователна и недоказана, а оспореното решение на въззивния СРС за правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,27 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: