

Протокол

№

гр. София, 17.03.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав**, в публично заседание на 17.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **7754** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 16.59 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] - редовно призован, представлява се от адв.М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. - редовно призован, се представлява от юрк. С., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не се представлява от прокурор.

Явява се вещото лице П. Д. К..

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило в срока по чл.199 от ГПК заключение по допуснатата ССЧЕ – на 13.12.2021 г. Със заключението е представена справка-декларация за положения труд.

Съдът констатира, че жалбоподателят не е изпълнил протоколно определение от предходно съдебно заседание, с което е задължен по реда на чл.77 ГПК да довнесе сумата от 1000 лв. за изготвената ССЧЕ, по представената справка-декларация на вещото лице.

Адв. М.: Клиентът ми не желае да внесе сумата от 1000 лв., тъй като вещото лице не е изпълнило указанията да посети счетоводството на жалбоподателя и на неговите доставчици. Категоричен е, че няма да довнесе сумата.

Вещото лице: Моля да се отбележи, че в поставените въпроси е записано "при необходимост да се посетят и счетоводствата". Аз съм работила по представените въпроси и съм дала отговори. За труда си съм представила справка-декларация. Моля да се има предвид и това, че аз съм работила и по допълнително представените доказателства от жалбоподателя, които са обособени в класьор.

Юрк. С.: Моля да се има предвид, че в молбата на жалбоподателя е записано "при необходимост да се посетят и счетоводствата" на жалбоподателя и на неговите доставчици. Смятам, че по делото има достатъчно доказателства. Да се уважи молбата. Вещото лице е отговорило на поставените въпроси.

Пристъпи се към изслушване на заключението по ССЧЕ.

Сне се самоличността на вещото лице:

П. Д. К. на 48 г., български гражданин, без дела и родство със страните.

Предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Представила съм в срок заключение, което поддържам. На стр.27 от заключението, моля да се има предвид, че има отговор на база счетоводни данни и те са по делото - не говорим за справки-декларации и за дневници, а за счетоводни документи. Таблица №3 е от представените доказателства от хода на ревизията. В заключението е подробно описано и няма какво да добавя. Не съм имала задача дали физическото лице е начислило ДДС. В заключението е посочено по страници кое къде се намира, което е представено по делото.

Адв. М.: Документите се намират в приложенията по делото, приети в хода на съдебното производство. В таблиците в които е последна графа „забележка“ е описан договор и приемо- предавателен протокол на стр.20.

Юрк. С.: Нямам въпроси към вещото лице, да се приеме заключението. Няма да соча други доказателства.

Съдът, като взе предвид справката-декларация на вещото лице, депозирана в предходно съдебно заседание, съобрази това, че на жалбоподателя е дадена възможност да довнесе сумата от 1000 лв., но не го е сторил. Съдът съобрази обема на задачите, отговора на същите и възражението на процесуалния представител на жалбоподателя, че вещото лице не е посетило на място счетоводствата на жалбоподателя и неговите доставчици, намира, че следва да се определи окончателно възнаграждение в размер на 1800 лв. и на основание чл.77 ГПК жалбоподателят да бъде осъден за разноски, за което е предупреден.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА заключението на вещото лице по ССЧЕ.

НА ВЕЩОТО лице да се изплати сумата от 1100 лв., представляваща определения от Съда депозит.

За сумата се издаде РКО и се връчи в залата на вещото лице.

ОСЪЖДА жалбоподателя да довнесе сумата от 700лв. в 10-дневен срок от днес по

сметката на АССГ за окончателното възнаграждение на вещото лице по приетата ССчЕ в днешно съдебно заседание.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искания по доказателствата.

Поради изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. М.: Моля да уважите жалбата по съображения изложени в нея. Моля срок за писмени бележки. Претендирам разноси и не претендирам адвокатско възнаграждение.

Юрк. С.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в полза на Директора на ДОДОП в зависимост от изхода на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдът предоставя на страните 10- дневен срок от днес за представяне на писмени бележки по делото.

По искане на процесуалния представител на жалбоподателя адв.М., делото да бъде на разположение в адвокатска стая, в срока за представяне на писмените бележки.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 17.22ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: