

Протокол

№

гр. София, 09.11.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, VIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 09.11.2012 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Камелия Серафимова

ЧЛЕНОВЕ: Мария Ситнилка
Славина Владова

при участието на секретаря Ванюша Стоилова и при участието на
прокурора Балев, като разгледа дело номер **7454** по описа за **2012** година
докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,03 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – ДЪРЖАВНА ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА - редовно и своевременно
призован представлява се от юрк. Т., редовно упълномощена с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ПО КАСАЦИЯ – [фирма] - редовно и своевременно призован, се
представява от адв. Г., редовно упълномощен с пълномощно от първата инстанция.

СГП - редовно и своевременно призована, се представлява от прокурор .

СТРАНИТЕ /по отделно/: - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в
днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

Юрк.Т. – Поддържам жалбата. Няма да соча нови доказателства. Да се приемат
писмените доказателства, приложени към касационната жалба.

Адв.Г. – Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания. Не възразявам да се
приемат доказателствата.

ПРОКУРОРЪТ - Нямам доказателствени искания. Да се приемат писмените
доказателства.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените към касационната жалба
писмени доказателства и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към касационната жалба писмени доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Юрк.Т. – Моля, да уважите касационната жалба по мотиви, изложени в същата. Считам, че АУАН е съставен и предявен на надлежно упълномощено лице от управителя на дружеството и в тази връзка моля, да отмените решението на първоинстанционния съд и да постановите ново такова, с което да потвърдите обжалваното НП.

Адв.Г. – Моля, да отхвърлите жалбата като неоснователна и да потвърдите решението на СРС, с което правилно е установено, че е допуснато съществено нарушение на правилата за установяване на административно нарушение, с което е нарушено правото на защита на дружеството, което е санкционирано по този начин. Нарушенията са съществени, мотивите са подробно изложени в жалбата до съда, но само искам да уточня с едно изречение. Ще си послужи само с едно изречение от касационната жалба, където се казва, че „нормата на чл. 40, ал. 1 от ЗАНН изисква съставяне на акта в присъствие на нарушителя лично, а като изключение от принципа на лично участие, освен разпоредбата на чл.40, ал.2 от ЗАНН, когато не присъства нарушителят, константната съдебна практика е достигнала до извода, че е допустимо единствено съставянето на акта в присъствие на надлежно и изрично упълномощен представител”. ЗАНН не познава представителството, принципът, който е установен чрез ЗАНН е персоналната отговорност и към кого трябва да бъде предявен този акт. В тази касационна жалба директно се отправя обвинение към съдебната инстанция, че е нарушен законът, като създава практика, различна от закона. Не може да има константна съдебна практика в нарушение на закона, както твърди жалбоподателят. Така че тези принципи, които са установени трябва да се докаже, че законът ги допуска, а законът не ги допуска. Чл.83, ал.2 от ЗАНН посочва, че санкцията се налага по силата на този закон, доколкото с друг закон не е установен друг ред. Правилно е постановено съдебното решение моля, да постановите решение за потвърждаване на обжалваното решение на СРС.

ПРОКУРОРЪТ – Моля, да потвърдите решението на СРС, като правилно и законосъобразно и да отхвърлите жалбата като неоснователна.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ЩЕ СЕ

ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10,06 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: