

Протокол

№

гр. София, 20.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,
в публично заседание на 20.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Галин Несторов

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **4814** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,54 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – ДНК ТЕХНОЛОГИЯ ООО – редовно призован, се представлява от адв. П., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА ПАТЕНТНО ВЕДОМСТВО – редовно призован, се представлява от юрк. Б., с представено по делото пълномощно.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – И. А. Б. – редовно призован, не се явява и не се представлява.

СГП редовно призован, не се представлява.

ЯВЯВА се ВЕЩОТО ЛИЦЕ П. Й. И..

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсва процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице.

П. Й. И. – неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 291 НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представил съм заключение в срок, което поддържам.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме въпроси към вещото лице.

СЪДЪТ намира така представеното заключение за обективно и обосновано, поради

което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице. Да се изплати на същото вознаграждение, съгласно внесеня депозит в размер на 1000,00 лв. Издаде се РКО.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме искания.

СЪДЪТ по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата по административната преписка.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и попълнено с необходимия доказателствен материал,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. П. – Моля да постановите съдебен акт, С който да отмени решението на председателя на ПВ в обжалваната част, в която същият е приел, че не е налице сходство между стоките от клас 5 на жалбоподателя и услугите от клас 42 на заявената марка, като незаконосъобразно и неправилно и да постановите решение, с което да върнете преписката на адм. орган, с указания за отказ за регистрация на заявената марка за всички заявени услуги от клас 42 или поне за тези, които са установени идентично сходство на стоките и услугите на процесните марки, по-конкретно научни изследвания, услуги на научна лаборатория и проектиране на компютърен софтуер. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам разноски и представям списък.

ЮРК. Б. – Оспорвам жалбата като неоснователна. Моля да постановите решение, с което да потвърдите в цялост решението на председателя на ПВ, като моля да ми дадете срок, в който да представя писмени бележки. Претендирам юрисконсултско вознаграждение и правя възражение за прекомерност на претендираните от процесуалния представител на жалбоподателя разноски, предвид това, че делото не е сложно от фактическа и правна страна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ДАВА на страните 10-дневен срок за писмени бележки.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,57 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: