

Протокол

№

гр. София, 10.11.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,
в публично заседание на 10.11.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **8387** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК, във вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 11,38 часа се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – МИНИСТЪРА НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ, редовно призован, представлява се от гл. юрисконсулт В. Т., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ЛИЧНИТЕ ДАННИ, редовно призован, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА – АДВ. М. В. С., редовно призован, не се явява. Представлява се от адв. Ф., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба от Министъра на вътрешните работи, депозирана чрез пълномощника му гл. юрисконсулт В. Т., против решение № ППН-01-722/2020 от 27.07.2021 г. на КЗЛД.

ДОКЛАДВА изпратената от ответника административна преписка.

ДОКЛАДВА представени с молба от 13.09.2021 г. от Министъра на вътрешните работи доказателства.

ДОКЛАДВА отговор на жалба от М. С., постъпил на 24.09.2021 г., с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА писмени бележки от ответника, постъпили на 29.10.2021 г.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ Т.: Поддържам жалбата. Моля да приемете доказателствата и представените от нас с молба от 13.9.2021 г. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА: Поддържам отговора на жалбата и моля да приемете всички доказателства, представени по делото. Нямам доказателствени искания, няма да соча други доказателства.

С оглед изявлението на страните, че няма да сочат други доказателства, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства с жалбата, с административната преписка, с молбата на Министъра на вътрешните работи и с отговора на заинтересованата страна.

**ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ**

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ Т.: Моля да постановите решение, с което да обявите решението на КЗЛД за неоснователно и недоказано и съответно да обявите жалбата на заинтересованата страна за неоснователна и недоказана по подробно изложените от нас аргументи в жалбата. Считам, че решението на Комисията не е обективно. Същата е тълкувала неправилно разпоредбата на чл. 20 и 21 от Инструкция № 8121з-1415/20.11.2015 г. Считам, че колегите от съответното районно управление правилно са изискали документ за самоличност на М. С., документ, доказващ качеството на адвокат на М. С.. Същите документи са изискани на база на нормативно задължение на администратора на лични данни. Същите документи са му били върнати, преди да напусне районното управление. За да не му бъдат върнати веднага, е по причина, че същият е бил допуснат абсолютно веднага да се срещне със своята клиентка и по никакъв начин не сме нарушили конфиденциалността на разговор между клиент и неговия адвокат. В двете книги за достъп до районното управление и за среща със задържаните лица са записани само необходимите лични данни на адв. С., видно от доказателствата, които представяме. Считаме, че решението, че неправомерно сме записали лични данни на адв. С. в книгата за пропускателния режим, са немотивирани и недоказани предвид това, че Комисията не е посочила какви точно лични данни в повече сме записали, предвид това, че са записани само две имена на М. С.. Тези две имена фигурират и в адвокатската му карта. В този смисъл решението е немотивирано според нас. Немотивирано е и твърдението, че сме нарушили Параграф 2 от Регламента. Има едно-единствено изречение, без да се посочи защо Комисията счита, че е нарушена тази разпоредба на Регламента. Не са основателни твърденията и че не са предприети никакви мерки за защита относно обработването на данните на задържаните лица и посещаващите задържани лица. Има

документи, които подробно сме описали в нашата жалба. Считаме, че сме предприели абсолютно всички мерки за защита на личните данни. Моля жалбата да бъде уважена. Считам, че решението е неправилно и необосновано.

АДВ. Ф.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите подадената от Министъра на вътрешните работи жалба като неоснователна и недоказана. С отговора са представени релевантни доказателства по отношение на фактическата обстановка и последователността от действията, които са предприели служителите на МВР. В същия отговор се съдържат и юридическите аргументи, въз основа на които решението на КЗЛД е правилно, законосъобразно и постановено в съответствие с материалния и процесуалния закон. Моля да го потвърдите. Моля да ни бъдат присъдени разноски, представям списък.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.47 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: