О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
№ 32506

гр. София, 18.08.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Второ отделение 41 състав,** в закрито заседание на 18.08.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Луиза Христова

като разгледа дело номер **7917** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203 и сл. от АПК. Образувано е по искова молба от Д. Б. С. от [населено място], срещу НЕЛК, за обезщетение на причинените й неимуществени вреди в размер на 155 000 евро, претърпени в периода 02.03.2023г. до 28.07.2025г. в резултат на: незаконосъобразно решение на ТЕЛК Трети състав при МБАЛ Първа – С. „Св. Йоан Кръстител“ ЕАД № 91502 от зас. № 129 от 10.07.2023г., незаконосъобразно решение на НЕЛК № 90330 от зас. № 20 от 05.03.2024г., незаконосъобразно решение на ТЕЛК при УМБАЛ Б. АД № 92558 от зас. № 177 от 12.09.2024г., незаконосъобразно решение на НЕЛК № 90818 от зас. № 049 от 04.04.2025г., отм. с влязло в сила съдебно решение по адм.дело № 4098/2025г. на АССГ. От тези актове е настъпило влошаване на здравословното състояние на ищеца, в резултат на което е претърпял ежедневен силен страх за живота, прогресивно страдание до степен на нетърпимост, срив в качеството на живот, суицидни мисли, тежка телесна увреда представляваща прогресираща саркопения, тежка остеопороза, ставни контрактури и сухожилна атрофия, остра декомпенсация на сърдечната дейност, ХВБН и световъртеж, намален белодробен капацитет, неврогенна атрофия, когнитивен срив, ендогенна депресия, срив на имунитета, запек; аморален избор между това да живее или да бъде в жест на дъщеря си. Искът е съединен с претенция за законната лихва от датата на увреждането до окончателното изплащане. Предметът на иска е уточнен с молба от 11.08.2026г. и молба от 17.08.2026г.

Делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание, поради което съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 08.10.2026 г. – 13.30 часа, за когато да се призоват страните.

– ищец - Д. Б. С. от [населено място];

-ответник – НЕЛК.

Да се призове Софийска градска прокуратура.

УКАЗВА на ищеца, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в исковата молба, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.
УКАЗВА на ответника, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици. В тази връзка му указва, че има право в 7-дневен срок от съобщаването да даде писмен отговор на исковата молба, както и го ЗАДЪЛЖАВА в същия срок да представи преписката по посочените по-горе експертни решения и доказателства за това кой е първият възможен ден по график за домашни посещения след подаване на заявление за преосвидетелстване от ищцата на 23.02.2023г.
ДОПУСКА на ищеца двама свидетели при режим на довеждане, които да установят претърпените от ищецата неимуществени вреди.
ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на ищцата за допускане на съдебно-медицинска експертиза със задача, посочена в молба от 11.08.2026г., тъй като ответникът е един, а влошаването на състоянието на ищцата, ако е налице такова, може да се установи от сравняване на приложените по делото писмени доказателства в началото и в края на претендирания период.
Преписи от определението на основание чл.138, ал.1 АПК да се изпратят на страните и СГП ведно с призовката за насроченото открито съдебно заседание, като на ответника се изпрати и препис от исковата молба и молби на ищеца от 11.08. и 17.08.2026г.
Определението не подлежи на обжалване.

Съдия:

.