

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3364

гр. София, 31.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,
в закрито заседание на 31.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Петкова

като разглежда дело номер **7435** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на адв. Г. И., като пълномощник на Д. Й. Я. от [населено място] срещу РЕШЕНИЕ по Протокол №10/01.07.2024г. на Академичния съвет (АС) на Националната художествена академия (НХА), В ЧАСТТА с която не е прието предложението на Катедрения съвет на Катедра „Рекламен дизайн“ и на Факултетния съвет на Факултета за приложни изкуства и дизайн на НХА за удължаване на трудовия договор на жалбоподателката, на основание §11 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за висшето образование (ПЗР ЗВО).

Съдът, като взе предвид, че жалбата е редовна от формална страна и на основание чл.154, ал.1 АПК,

ОПРЕДЕЛИ

I. НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 24 февруари 2025г. от 10⁰⁰ часа.

II. КОНСТИТУИРА страни в производството:

Жалбоподател: Д. Й. Я., със съдебен адрес за призоваване – 1000 С., [улица], чрез адв. Г. И..

Ответник – АКАДЕМИЧЕН СЪВЕТ на Националната художествена академия, представляван от председателя, с адрес за призоваване: 1000 С., [улица].

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито заседание.

III. На основание чл.152, ал.3 АПК ЗАДЪЛЖАВА председателя на Академичния съвет на НХА, в 3-дневен срок от получаване на настоящото Определение да

представи по делото:

- Заверено копие от оспорвания акт - Протокол №10/01.07.2024г. (в цялост, включително титулната страница от която да е видно какъв е бил съставът на Академичния съвет, участвал при вземане на процесното Решение по т.2);
- Становище по жалбата;
- Доказателства за компетентността на органа, взел процесното решение, включително за наличие на кворум и мнозинство;
- Правилник за дейността на НХА;
- Заверено копие от Протокол №9/17.06.2024г. и приетите с т.4 Правила за условията и реда за вземане на решения от Академичния съвет чрез тайно или явно гласуване.

УКАЗВА на председателя на Академичния съвет на НХА, че при неизпълнение на разпореждането по т.ІІІ в срок и на основание чл.89, т.2 във вр. с чл.91, ал.2 ГПК ще му бъде наложена глоба в размер на 500 (петстотин) лева.

IV. 1. На основание чл.170, ал.1 АПК УКАЗВА на ответника АКАДЕМИЧЕН СЪВЕТ на НХА, че в негова тежест е да установи съществуването на фактическите основания и изпълнението на законовите изисквания при издаване на оспорвания акт – Решение по Протокол т.2 по Протокол №10/01.07.2024г.

2. На основание чл.154, ал.1 ГПК във вр. с чл.144 АПК УКАЗВА на жалбоподателката, че в нейна тежест е да установи съществуването на фактите и обстоятелствата посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

V. На основание чл.150, ал.2 и чл.163, ал.2 АПК ЗАДЪЛЖАВА страните, в 14 дневен срок от получаване на съобщението, с писмена молба до съда, с преписи за другата страна, да представят писмените доказателства, с които разполагат, както и да посочат доказателствата, които искат да бъдат събрани в съдебното производство.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ

Боряна Петкова