

Протокол

№

гр. София, 19.01.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав, в
публично заседание на 19.01.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Младен Семов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **8577** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:45 часа се явиха:

Жалбоподателят „Арекс Фууд“ ЕООД: уведомен по реда на чл.138, ал.2 АПК и редовно уведомен с указанията на съда от предходното съдебно заседание, на първо и второ именно повикване не се явява процесуален представител.

Ответникът директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ С. при Централно управление на Национална агенция за приходите (ДОДОП С. при ЦУ на НАП): уведомен по реда на чл.138, ал.2 АПК и редовно уведомен с указанията на съда от предходното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрисконсулт Б. В., с пълномощно на лист 357 по делото.

Вещото лице Н. М. М.: надлежно уведомена, явява се лично.

Юрисконсулт В.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила на 24.11.2025 г. след проведеното съдебно заседание молба от ответника с приложен технически носител –компактдиск съдържащ доказателства във връзка с

удостоверяване валидността на квалифицирани електронни подписи (КЕП) на служителите, подписали електронно ЗВР, РД и РА.

ДОКЛАДВА депозирано на 09.01.2026 година заключение по допуснатата съдебно-счетоводна експертиза, изготвена от вещото лице Н. М.. СЪДЪТ ВРЪЧИ препис от експертизата на юрисконсулт В..

ДОКЛАДВА депозирана на 09.01.2026 г. молба от вещото лице М. с искане за увеличаване на възнаграждението и приложена справка-декларация по реда на Наредба № Н-1 от 14.02.2023 г. за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица, съобразно която труда по изготвянето на заключението възлиза на 600,00 (шестстотин) лева, равностойност в евро - 307,78 евро.

Юрисконсулт В.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете представените от нас с молба от 24.11.2025 г. доказателства. Не възразявам да се изслуша вещото лице. Запознати сме със заключението. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата, представени от ответника на технически носител към молба от 24.11.2025 г.

СЪДЪТ СНЕ самоличността на вещото лице по представения документ за самоличност: Н. М. М., български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за отговорността, която носи по чл. 291, ал. 1 от НК. Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице М.: Известна ми е наказателната отговорност. Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

Юрисконсулт В.: Работила ли сте по доказателства, които не са в кориците на делото?

Вещото лице М.: Не. Работила съм единствено с наличните в делото доказателства. Така или иначе не успях да осъществя връзка с жалбоподателя.

Юрисконсулт В.: Нямам други въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението на експертизата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на съдебно-счетоводната експертиза изготвена от вещото лице Н. М. М..

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение за изготвената експертиза в размер на 306,78 € (триста

и шест евро и седемдесет и осем евроцента), съобразно представената справка-декларация по реда на Наредба № Н-1 от 14.02.2023 г. за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице възнаграждение в размер на 255,65 € (двеста петдесет и пет евро и шестдесет и пет евроцента) от внесения на 25.11.2025 г. депозит (лист 370 от делото – 500,00 лв.), за което се ИЗДАДЕ разходен касов ордер, който се ВРЪЧИ на вещото лице М..

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок да представи по делото доказателства за внасяне по депозитната сметка на Административен съд София-град на сумата от 51,13 € (петдесет и едно евро и тринадесет евроцента), представляваща разликата между вече внесеното и днес определено възнаграждение на вещото лице, след което на вещото лице М. ДА СЕ ИЗДАДЕ разходен касов ордер за тази сума.

ПРЕДУПРЕЖДАВА жалбоподателя, че в случай на неизпълнение на задължението за внасяне на допълнително определения депозит, СЪДЪТ ЩЕ НАРЕДИ принудително събиране на сумата.

ДА СЕ ИЗПРАТИ на жалбоподателя съобщение относно съдебното разпореждане за довносяне на депозит за вещо лице.

Юрисконсулт В.: Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Юрисконсулт В.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите обжалвания ревизионен акт като правилен и законосъобразен по мотиви подробно изложени в решението на директора на дирекция ОДОП. Изводите на ревизиращите органи не бяха опровергани от доказателствата по делото и от изготвената и днес приета съдебно-счетоводна експертиза. Моля, с оглед изхода на спора, да ни бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение в размер съгласно Наредбата.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:49 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: