

Протокол

№

гр. София, 18.03.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в публично заседание на 18.03.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **4753** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 11:00 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – „АГРОС - 71“ ЕООД, редовно уведомен, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ОБЛАСТНА ДИРЕКЦИЯ НА МИНИСТЕРСТВО НА ВЪНШНИТЕ РАБОТИ /ОД НА МВР/ - М., редовно уведомени, не изпраща представител. Постъпило е писмено становище на 15.03.2024 г., с искане да бъде даден ход на делото.

За СГП се явява прокурор С..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Г. А. А., редовно призован, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило на 08.03.2024 г.в срок заключение по ССчЕ

Препис, от което СЕ ВРЪЧИ на жалбоподателя.

ДОКЛАДВА становище от ответника от 15.03.2024 г., с искане да бъде прието заключението по ССчЕ.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме искания за отвод на ВЛ. Да се изслуша заключението.

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличност на ВЛ:

Г. А. А. – 66 г., български гражданин, неосъждан, без родство със страните и заинтересованост от изхода на делото.

Предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно заключение.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на заключението по ССчЕ.

ВЛ А.: Представил съм писмено заключение, изготвено лично от мен в срок, което поддържам.

На въпроси на адв. П. ВЛ А.: Установил съм изрично, че самите продажби, които извършва дружеството на строителни материали, включват и доставка с транспорт на дружеството. Това е екстра към клиентите, включена в цената на строителните материали. Отбелязано е, че през процесния период са закупени са два нови буса от дружеството. Записал съм изрично в заключението от кои дати са ползвани за доставки. За съпоставка на това, че този автомобил, който е изваден от движение е бил активно ползван, като част от целия парк, защото обслужва продажбите, е представено извлечение за предходен период, защото има реквизит във фактурите за номер на автомобила и се вижда, че той е бил ползван. Отчетната стойност на новите автомобили, закупени от процесния период се вижда от амортизационния план, който е възпроизведен в заключението, от Сметка 2050 - Транспортни средства, в таблица № 3, стр. 11 – 13. Конкретно на стр. 13 са дадени автомобилите, които са закупени през процесния период. През 2022 г. са закупени 2 автомобила, заведени под номера 030 и 031.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме повече въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на ВЛ А. като доказателство по делото.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение в размер на 800 лв., съгласно справка-декларация, за която сума се издаде РКО.

АДВ. П.: С оглед доказване на исковата претенция, ще се върна на доказателственото си искане, направено в самата искова молба – да се назначи СОЕ, която да даде заключение какъв е средния пазарен наем на тежкотоварен автомобил, със сходни характеристики, за процесния период. Защото, заключението, макар и много подробно, не дава стойност.

ВЛ А.: Това не е продажба на актив, за да се прави оценка. Такива наеми, се изследват на база публикации и на фирми, които отдават такива. Аз бих могъл да изготвя отговор на такъв въпрос.

АДВ. П.: Не сме ползвали такъв автобус под наем, но практиката на ВАС в това отношение е противоречива. В момента не мога да цитирам конкретно решение, но в друго заседание ще посоча. Затова държа на това доказателствено искане.

ПРОКУРОРЪТ: Да се уважи искането.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА допълнителна задача на ВЛ А., формулирана по т. 2 от доказателствените искания към исковата молба.

ОПРЕДЕЛЯ седмичен срок преди датата на следващото съдебно заседание за представяне на заключението.

ОПРЕДЕЛЯ вознаграждение за ВЛ в размер на 400 лв., вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок, считано от днес.

Делото да се предостави на ВЛ А., след внасяне на депозита.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 03.06.2024 година от 11:30 ч., за която дата и час страните редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:10 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: